фонд

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 214 (10296) | Воскресенье, 8 сентября 1946 г. | ЦЕНА 20 КОП.

Сегодня всенародный праздник—День танкистов.

«Празднуя сегодня День танкистов, советский народ и его Вооружённые Силы чествуют героических защитников нашей Родины—советских танкистов и отмечают заслуги танкостроителей в оснащении Вооружённых Сил бронетанковой техникой».

(Из приказа Министра Вооружённых Сил Союза ССР Генералиссимуса Советского Союза И. В. СТАЛИНА).

ПРИКАЗ
Министра Вооружённых Сил Союза ССР

8 сентября 1946 г. № 43 г. Москва

В годы Великой Отечественной войны бронетанковые и механизированные войска Советской Армии сыграли выдающуюся роль в деле разгрома фашистской Германии и империалистической Японии. На полях сражений советские танкисты показали беспримерное мужество и с честью выполнили свой долг перед Родиной.

Рабочие и работницы, конструкторы и инженеры танковой промышленности в трудных условиях военного времени обеспечили наши бронетанковые и механизированные войска первоклассными танками и самоходной артиллерией.

Празднуя сегодня ДЕНЬ ТАНКИСТОВ, советский народ и его Вооружённые Силы чествуют героических защитников нашей Родины — советских танкистов и отмечают заслуги танкостроителей в оснащении Вооружённых Сил бронетанковой техникой.

Товарищи танкисты и танкостроители!

Товарищи солдаты, матросы, сержанты и старшины!

Товарищи офицеры, генералы и адмиралы!

Приветствую и поздравляю вас с всенародным праздником — ДНЕМ ТАНКИСТОВ.

Желаю танкистам, конструкторам и всем работникам танковой промышленности дальнейших успехов в деле совершенствования бронетанковых и механизированных войск Советской Армии.

В ознаменование ДНЯ ТАНКИСТОВ — ПРИКАЗЫВАЮ:

Сегодня, 8 сентября, провести в гор. Москве на Красной площади боевой марш 4-й Гвардейской Кантемировской танковой дивизии.

Произвести салют в столице нашей Родины — Москве и в столицах союзных республик двадцатью артиллерийскими залпами.

Да здравствуют Советские танкисты и танкостроители!

Да здравствуют Советские Вооружённые Силы!

Да здравствует могучий Советский Союз!

Министр Вооружённых Сил Союза ССР
Генералиссимус Советского Союза
И. СТАЛИН.

ДЕНЬ СОВЕТСКИХ ТАНКИСТОВ

Огни праздничного салюта сегодня вновь озарят небо над столицами союзных республик. Великий советский народ и его вооружённые силы чествуют героических защитников нашего отечества — славных танкистов, отмечают самоотверженный труд танкостроителей, давших вооружённым силам советского государства могучую бронетанковую технику.

«В годы Великой Отечественной войны бронетанковые и механизированные войска Советской Армии сыграли выдающуюся роль в деле разгрома фашистской Германии и империалистической Японии. На полях сражений советские танкисты показали беспримерное мужество и с честью выполнили свой долг перед Родиной»,— указывается в сегодняшнем приказе Министра Вооружённых Сил Союза ССР Генералиссимуса Советского Союза товарища Сталина.

Велики заслуги советских танкистов в *минувшей войне. Можно смело утверждать,* что не было ни одной крупной операции, в которой они не принимали бы самого активного *участия. Особенно значительна была* их роль в период наступления Советской Армии. Здесь танки проявили себя как хозяева *полей сражений, способствуя успеху* всех войск, а нередко и предопределяя этот успех.

Боевое применение советских танковых сил было чрезвычайно разносторонним, но неизменно эффективным. Наши танковые соединения развивали прорыв мощной обороны противника, рассекали вражеские коммуникации, нарушали управление неприятельскими войсками, громили ближние и глубокие тылы, наносили врагу невосполнимый урон. Известно, что одной из труднейших форм маневра являются операции на окружение. Но эти операции успешно проводились советскими войсками. Ведущее место здесь принадлежало танкам. Именно танки замкнули кольцо окружения группировки Паулюса под Сталинградом. Танковые соединения Советской Армии прорубили дорогу к Данцигской бухте и решили успех гигантского «котла» в Восточной Пруссии. Нашим танкистам принадлежит честь стремительного окружения вражеских войск в немецкой Силезии, вокруг Берлина и во многих других местах.

Ведомые сталинским гением, танковые войска всегда были в авангарде борьбы с врагом, наносили ему сокрушительные удары. Смелость маневра, молниеносность решений, высокое дерзание и непревзойденное мастерство показали наши танкисты в минувших жарких боях. Четко взаимодействуя с другими родами войск — артиллерией, авиацией, пехотой, кавалерией,—наши танковые силы внесли огромный вклад в дело победы.

Могущество советских бронетанковых и механизированных войск выковал советский народ. «Рабочие и работницы, конструкторы и инженеры танковой промышленности в трудных условиях военного времени обеспечили наши бронетанковые и механизированные войска первоклассными танками и самоходной артиллерией» (И. Сталин).

Благодаря дальновидной политике большевистской партии и советского правительства, Красная Армия встретила войну, имея на вооружении танки, не только не уступающие, но и превосходящие технику врага. В годы сталинских пятилеток в нашей стране была создана танковая промышленность, *которая обеспечивала войска превосходными* боевыми машинами. Однако в начале войны танков у нас было намного *меньше, чем у немцев, так как фашисты* мобилизовали танковые силы не только самой Германии, но и оккупированных ею *стран Европы. Товарищ Сталин поставил* тогда задачу в несколько раз увеличить выпуск машин и резко повысить производство *средств противотанковой борьбы.* Советский народ горячо откликнулся на сталинский призыв. В результате самоотверженного *труда наших танкостроителей фронт* получил достаточное количество машин, качество которых всё время совершенствовалось. Известно, что за последние три года войны отечественная танковая промышленность производила ежегодно в среднем более 30.000 танков, самоходов и бронемашин.

Вся страна строила свой боевой танковый парк. В тяжёлые дни войны в Москву, в Кремль, на имя товарища Сталина летели тысячи телеграмм трудящихся с просьбой принять их личные сбережения на строительство боевых машин. По далеко не полным данным, за годы войны в фонд танковых войск было внесено советскими людьми около 6 миллиардов рублей!

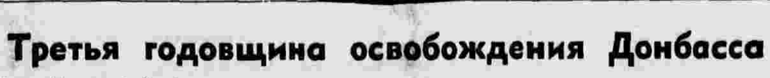
Отмечая сегодня заслуги наших доблестных танкистов и танкостроителей, советский народ приносит глубочайшую благодарность большевистской партии, положившей так много сил на дело создания могучих танковых войск Советского Союза, и товарищу Сталину, который лично руководил строительством бронетанковой мощи Советской Армии. Много лет назад товарищ Сталин определил роль танков в будущей войне, указал принципы их использования в наступательных операциях, указал пути развития отечественной танковой промышленности. Товарищ Сталин лично направлял деятельность конструкторов, ставил перед ними ясные, четкие задачи, ободрял их, *направлял их мысль на решение кардинальных* проблем танкостроения. В результате Советская Армия получила мощные танки *«Т-34», «КВ», «Иосиф Сталин», не имевшие* себе равных.

В ходе войны товарищ Сталин повседневно следил за действиями механизированных войск. Он конкретно руководил операциями танкистов, определял направление ударов, основные цели. По инициативе товарища Сталина были образованы крупные соединения, которые могли в полной мере использовать замечательные качества танков—их маневренность, подвижность, стремительность, мощь огня. Эти соединения были гибким и грозным оружием в руках советского командования, умело сосредоточивавшего и наращивавшего силы там, где этого требовал план Ставки. По предложению товарища Сталина широкое развитие в наших войсках получила самоходная артиллерия, оказавшаяся верной спутницей танкистов в их замечательных походах.

Мы называем советскую авиацию сталинской авиацией потому, что товарищ Сталин создал авиационную промышленность и могучий воздушный флот в нашей стране. Превосходная советская артиллерия носит имя сталинской, так как товарищ Сталин придал ей то бесспорное могущество, которым она блеснула в минувшей войне. Советский народ с любовью говорит о сталинских танковых силах, ибо и мощные танковые войска являются детищем великого Сталина.

Сегодня наша страна и вооружённые силы Советского Союза впервые отмечают установленный Президиумом Верховного Совета СССР День танкистов. Словами товарища Сталина весь советский народ отмечает выдающиеся заслуги бойцов, офицеров и генералов танковых войск и работников танковой промышленности. Родина с чувством глубокой признательности отметила ратные дела своих сынов. 1.120 танкистов увенчаны почётнейшим званием *Героя Советского Союза*—это символ высокой государственной оценки и всенародного признания их боевых заслуг перед *социалистической отчизной.*

Поздравляя от всей души танкистов и танкостроителей с замечательным праздником, советский народ ждет от них дальнейших успехов в деле совершенствования бронетанковых и механизированных войск Советской Армии, горячо желает им новых достижений на благо нашей советской Родины.



Третья годовщина освобождения Донбасса

СТАЛИНО, 7. (**Корр. «Правды»**). Донбасс празднует третью годовщину со дня своего освобождения от немецко-фашистских захватчиков.

За три года трудящиеся всесоюзной кочегарки под руководством партии, правительства, товарища Сталина, при помощи всей страны проделали огромную работу по возрождению шахт, заводов, городов и колхозов своего родного края.

За эти три года в Сталинской области восстановлено 86 основных шахт и, кроме того, восстановлено или построено заново 298 средних и мелких шахт. Шахтеры Сталинской области уже дали стране десятки миллионов тонн угля, в том числе около миллиона тонн сверх плана. Шахты оснащаются новейшими механизмами, облегчающими труд советского шахтера. Здесь применяются уже полтысячи врубовых машин, более четырех тысяч отбойных и бурильных молотков, 240 электровозов.

Успешно идет восстановление металлургической, машиностроительной, химической и других отраслей промышленности Сталинской области. Стране дают продукцию крупнейшие металлургические заводы—Сталинский, Макеевский, Енакиевский, «Азовсталь», машиностроительные — Ново-Краматорский, Горловский. Освоено производство таких видов промышленной продукции, которая для донецких заводов является новой. Так, Мариупольский завод имени Ильича дает железнодорожные цистерны; в Краматорске изготовляются для Днепровской гидроэлектростанции турбины мощностью в 100 тысяч киловатт; завод, где директором тов. Лаврентьев, выпускает тракторные и конные плуги и бороны.

Уже дают ток все 14 электростанций области. На Зуевской электростанции в текущем году войдет в строй еще одна, последняя по счету, турбина мощностью в 50 тысяч киловатт, и станция достигнет своей довоенной мощности.

Министр Вооружённых Сил Союза ССР Генералиссимус Советского Союза
Иосиф Виссарионович СТАЛИН.

Фото Ф. Кислова.

Торжественное заседание, посвящённое Дню танкистов

Вчера вечером в Колонном зале Дома союзов состоялось торжественное заседание *Моссовета совместно с представителями* партийных и общественных организаций, воинских частей и танковых заводов, посвященное Дню танкистов.

Через весь зал протянулись транспаранты *с надписями:* «Да здравствует День танкистов — праздник вооруженных сил и трудящихся Советского Союза!», «Слава доблестным сынам Родины, советским танкистам и танкостроителям!»

В зале среди присутствующих — много прославленных танкистов, офицеров и генералов, известных танкостроителей, конструкторов, директоров заводов.

В президиуме заседания — Маршал Советского Союза С. М. Буденный, Маршал авиации К. А. Вершинин, Маршал бронетанковых войск П. С. Рыбалко, председатель ВЦСПС тов. В. В. Кузнецов, секретарь МК ВКП(б) Б. Н. Черноусов, секретари МГК ВКП(б) Н. П. Фирюбин и Н. Н. Данилов, генерал-полковники танковых войск Н. И. Бирюков, М. Е. Катуков, А. Г. Кравченко, генерал-лейтенанты танковых войск Б. Г. *Вершинин,* Г. Н. Ковалев, генерал-лейтенант С. С. Шатилов, Герои Социалистического Труда В. А. Малышев, Ю. Е. Максарев и И. М. Зальцман, С. А. Акопов, А. А. Горегляд и другие.

Торжественное заседание открыл секретарь МГК ВКП(б) тов. Павлюков.

Долго не утихает в зале овация, когда вносится предложение избрать почетный президиум в составе Политбюро ЦК ВКП(б) во главе с товарищем Сталиным.

Доклад о Дне танкистов сделал Маршал бронетанковых войск тов. Рыбалко.

Тов. Рыбалко подчеркнул выдающуюся роль товарища Сталина в организации бронетанковых и механизированных войск Красной Армии.

— Создание и развитие наших бронетанковых сил, создание мощной танковой промышленности, воспитание кадров мужественных танкистов и конструкторов-новаторов,— все это неразрывно связано с именем великого вождя советского народа товарища Сталина,— говорит тов. Рыбалко.— Товарищ Сталин создал бронетанковые войска и подготовил их к победе!

Докладчик дает краткий обзор действия советских бронетанковых войск в войне с фашистской Германией и их участия в разгроме империалистической Японии.

— Наша партия и правительство, весь *советский народ могут быть уверены,* что танкисты будут неустанно крепить мощь бронетанковых сил Красной Армии, повышать свое воинское мастерство, высоко нести честь и славу Вооруженных Сил Советского *Союза, во главе которых стоит наш* родной товарищ Сталин!

С приветствием танкистам и танкостроителям от трудящихся Москвы выступил секретарь МГК ВКП(б) тов. Жолнин. От имени комсомольцев и всей молодежи столицы их горячо приветствовал секретарь МГК ВЛКСМ тов. Гаврилов.

С величайшим под'емом и воодушевлением присутствовавшие приняли приветствие Генералиссимусу Советского Союза товарищу Сталину.

Для участников торжественного заседания был дан большой концерт.

НА РОДИНЕ СОВЕТСКОГО ТАНКОСТРОЕНИЯ

ГОРЬКИЙ, 7. (**Корр. «Правды»**). С особым под'емом встречают День танкистов трудящиеся города Горького — родины советского танкостроения. Здесь, на старейшем русском заводе «Красное Сормово», 25 лет назад по заданию В. И. Ленина было освоено производство и налажен выпуск отечественных боевых машин.

Многие строители первых советских танков работают на заводе и сейчас.

В честь Дня танкистов сотни рабочих Сормовского завода встали на стахановскую вахту и встречают праздник новыми производственными победами. Особенно отличаются стахановцы тт. Кокурин, Токарев, Плесков, ежедневно выполняющие по две нормы. В соревновании за высокое качество продукции ведущее место занимают стахановцы тт. Логинов, Калвянов и другие. Их работа всегда получает отличную оценку.

—o—

Митинг на Кировском заводе

ЛЕНИНГРАД, 7. (**Корр. «Правды»**). Сегодня на территории Кировского завода состоялась торжественная закладка памятника танкистам. На многолюдном митинге кировцы заверили партию и правительство, *что они и впредь* будут итти в авангарде советской техники.

С большим воодушевлением было принято приветствие Генералиссимусу Советского Союза товарищу Сталину.

Вечером на торжественном заседании, посвященном Дню танкистов, с докладом «Танк в Отечественной войне» выступил генерал-майор тов. Иванов. В гости к кировцам приехали танкисты гвардейской дивизии во главе с Героем Советского Союза тов. Кондрашиным, а также делегация подшефного мотомехполка. После собрания состоялся большой концерт.

Советские танкисты в Великой Отечественной войне

◊ ◊ ◊

Маршал бронетанковых войск

П. РЫБАЛКО

◊ ◊ ◊

Бронетанковые и механизированные войска сыграли выдающуюся роль в завоевании исторической победы советского народа в Великой Отечественной войне. Вместе со всей Советской Армией, в передовых ее рядах, танкисты прошли доблестный путь побед от Кавказских гор до Альп, от Сталинграда до Берлина, Вены и Праги.

Большевистская партия и великий Сталин подготовили победы Советской Армии и ее танковых войск *в годы мирного* строительства и обеспечили их в годы войны.

Под руководством великого Сталина советский народ осуществил социалистическую индустриализацию страны. Сталинские пятилетки создали надежную базу для оснащения Красной Армии передовой боевой техникой, для создания мощной танковой промышленности. Благодаря коллективизации сельского хозяйства и его механизации появились сотни тысяч трактористов, шоферов — значительные резервы танковых войск, что сыграло важнейшую роль в Отечественной войне.

Еще до второй мировой войны товарищ Сталин указал, что *будущая война будет* войной моторов. Товарищ Сталин поставил перед советскими инженерами задачу—дать Советской Армии лучший в мире танк. Созданием грозного советского танка товарищ Сталин руководил лично, определял его целевое назначение, вдохновлял конструкторов на техническое дерзание, строго требовал безотказной работы танков в боевых условиях.

В те же годы партия и комсомол призвали лучшую часть советской молодежи в танковые школы, и по инициативе товарища Сталина еще в 1930 г. была создана первая в мире Военная академия бронетанковых войск, стали готовиться замечательные *кадры офицеров и генералов* — танкистов.

Полководческий гений товарища Сталина правильно определил значение танковых войск в современной войне и ту роль, которую они будут играть на полях сражений во взаимодействии с другими родами войск.

Еще в 1923 году товарищ Сталин в своей работе «К вопросу о стратегии и тактике русских коммунистов» писал: «Задача военного искусства состоит в том, чтобы обеспечить за собою все роды войск, довести их до совершенства и умело сочетать их действия».

В соответствии с этим сталинским указанием определился основной принцип *тактики советских танковых войск: сражаться* во взаимодействии со всеми родами войск. Танковые войска в своих боевых действиях опирались на мощь других родов войск и, взаимодействуя с ними, смело шли на выполнение ответственнейших задач.

Вероломное внезапное нападение гитлеровской армии на СССР дало фашистам в начальный период войны временные преимущества.

В тяжелых оборонительных боях против прорвавшихся фашистских танковых дивизий советские танкисты в этот период наносили контрудары по немецким танковым клиньям и непосредственно поддерживали нашу пехоту и артиллерию. Но танков у нас тогда было в несколько раз меньше, чем у немцев. Недостаток танков и отчасти авиации товарищ Сталин считал одной из важнейших причин временных неудач Советской Армии.

Товарищ Сталин поставил задачу — увеличить в несколько раз производство танков в нашей стране. В труднейших условиях военного времени, когда значительная часть нашей промышленности вынуждена была эвакуироваться на восток, партия подняла советский народ на выполнение этой боевой задачи. Партия мобилизовала творческую инициативу рабочих масс, конструкторскую мысль ученых, инженеров, техников. Танкостроители развернули напряженную и кипучую работу на помощь фронту, проявляя высокий трудовой героизм, они были в первых рядах тружеников тыла, ковавших победу над врагом. Все население СССР своими личными сбережениями *помогало в строительстве танков.*

В докладе 6 ноября 1944 г. товарищ Сталин сказал: «Теперь Красная Армия имеет танков, орудий, самолётов не меньше, а больше, чем немецкая армия». В течение последних трех лет войны танковая промышленность производила ежегодно в среднем более 30.000 танков, самоходов и бронемашин. Задача, поставленная товарищем Сталиным, была успешно разрешена.

В 1942 году товарищ Сталин дал указание наряду с танковыми полками и бригадами формировать новые мощные танковые и механизированные соединения. Они создавались в соответствии с теми новыми задачами, которые *товарищ Сталин ставил* перед танковыми войсками. Товарищ Сталин требовал, чтобы танковые соединения сочетали ударную мощь с гибкой управляемостью, чтобы они были способны во взаимодействии с другими родами войск решать крупные оперативно-тактические задачи.

Одновременно с выпуском десятков тысяч танков шла подготовка сотен тысяч танкистов.

Это были те материальные и организационные предпосылки, без которых невозможен успех в войне.

Товарищ Сталин потребовал изменить метод обучения танковых экипажей. Учебные танковые *полки были расположены близ* танковых заводов, и экипажи, проходя курс обучения, одновременно вместе с рабочими собирали танки, на которых им предстояло итти в бой, твердо осваивали их механизмы.

По приказу Верховного Главнокомандующего были созданы специальные танковые лагери, в которых танковые соединения в обстановке, максимально приближенной к боевой, отрабатывали и усваивали тактику предстоящих действий. Особое внимание товарищ Сталин уделил подбору генералов и офицеров — командиров танковых соединений и частей. Товарищ Сталин следил за действиями командиров соединений, помогал им, учил и ободрял их. Большинство командиров крупных танковых соединений товарищ Сталин вызывал к себе и подолгу с ними беседовал. Эти незабываемые беседы стали сталинской школой победы для генералитета танковых войск.

Товарищ Сталин создал танковые войска и подготовил их к победе. Обученные, выпестованные им танковые соединения выполняли ответственные задачи, которые ставил перед ними в планах разгрома врага гениальный полководец.

Первым великим сражением войны с участием крупных советских танковых соединений была историческая Сталинградская битва.

Наступление планировалось Верховным Главнокомандующим в таком гигантском *масштабе, при котором под удар Советской* Армии попадали войска противника, находившиеся восточнее линии Воронеж—Ростов. Наступление началось в такой момент, когда силы противника непосредственно у Сталинграда были втянуты в затяжные бои. Направление главного удара наших войск приходилось, согласно плану товарища Сталина, по наиболее уязвимым участкам вражеской обороны. Это направление выводило танкистов сразу в глубокий тыл врага и обеспечивало им успех. Выполняя гениальный сталинский план, танковые соединения, развивая прорыв на флангах сталинградской группировки, нанесли удар на всю глубину обороны *противника и первыми замкнули кольцо окружения.*

Со времени Сталинградского сражения маневр на окружение стал основным и самым эффективным способом действий Советской Армии, а танковые войска были главной ведущей силой в его осуществлении.

Исключительно крупную роль бронетанковые и механизированные войска сыграли в 1943 г. в битве на Курской дуге.

Предвидя, что главный удар немцы в 1943 году нанесут здесь, на Курской дуге, товарищ Сталин указал, как построить глубоко эшелонированную и прежде всего противотанковую оборону.

В битве на Курской дуге столкнулись почти пять тысяч советских танков против пяти тысяч фашистских. Впервые в истории военного искусства крупнейшие наши танковые соединения использовались как средство активной обороны для надежного парирования успехов противника и последующего перехода в решительное наступление.

Еще в ходе оборонительного сражения товарищ Сталин отдал приказ перейти в решительное наступление не только войскам, оборонявшим Курскую дугу, но и другим фронтам. Это сталинское последовательное наступление фронтов снова сковало резервы противника, заставило его отказаться *от всех попыток добиться успеха у Курска.*

Действия крупных танковых соединений, введенных в глубину прорванной обороны противника, полностью лишили врага инициативы и превратили его отход в поспешное отступление и катастрофическое поражение.

Во время этих решительных ожесточенных битв танковые войска, как всегда, знали, что великий Сталин пристально следит за их действиями. Его спокойный *голос раздавался* в трубке полевого телефона на командных пунктах генералов, вселял бодрость и полную уверенность в успехе сражения.

Под Курском Советская Армия, осуществляя сталинский план, заставила гитлеровское командование отказаться от стратегии наступления и перейти к стратегии обороны. В своих планах обороны немцы важнейшее место отводили рубежу реки Днепр, на котором немецкое командование *рассчитывало остановить Советскую Армию.*

Товарищ Сталин отдал приказ фронтам Советской Армии выйти на Днепр и форсировать его. Выполняя волю вождя, танковые соединения фронтов в неудержимом *порыве устремились к Днепру* и с хода форсировали его у Киева, совместно с подошедшими стрелковыми соединениями. Советская Армия быстро разрушила так называемый «восточный вал» немецкой обороны.

В течение четырех месяцев под гениальным руководством товарища Сталина были разбиты крупнейшие силы германской армии, парализованы планы германского командования вернуть утраченную стратегическую *инициативу, сорваны планы немцев* на переход к затяжной позиционной войне.

В 1944 году Советская Армия, наступая на гигантском фронте, нанесла десять сокрушительных ударов по германской армии. В этих ударах особо важную роль сыграли крупные танковые соединения.

Во всех крупнейших операциях Великой Отечественной войны советские танкисты прорывались глубоко в тыл врага, совершали дерзкие рейды, шли на смелый риск, зная, что за их действиями следит, их направляет товарищ Сталин, что их поддержат все рода войск всей своей возросшей мощью.

Удельный вес танковых соединений в действиях советских войск возрастал с каждой операцией.

Начало 1945 года ознаменовалось решительными битвами на фронте от Балтики до Карпат. Танковые соединения в наступлении на фашистскую Германию *шли* в авангарде фронтов, рассекали вражеские группировки, открывали пути главным силам Красной Армии. Танковые соединения 2-го Белорусского фронта прорвались в Восточную Пруссию к Эльбингу и отсекли крупнейшую Восточно-Прусскую группировку от Германии.

Танковые соединения 1-го Белорусского фронта, стремительно наступая от Варшавы на Познань и Кюстрин, придали исключительную силу и быстроту рассекающему удару войск 1-го Белорусского фронта. Танковые соединения 1-го Украинского фронта прорвались в Южную Польшу, очистили от противника Силезский промышленный район и, развивая успех наступления, форсировали и захватили плацдарм на западном берегу Одера. Севернее, у Кюстрина, Одер форсировали танкисты 1-го Белорусского фронта и также захватили плацдармы для наступления на Берлин.

Танковые войска 1-го Белорусского фронта, взаимодействуя с общевойсковыми армиями, сокрушили мощную оборону врага. *Они были направлены товарищем Сталиным* на Берлин и на седьмой день операции ворвались в столицу Германии с востока, севера и северо-запада.

Одновременно танковые войска 1-го Украинского фронта совместно с общевойсковыми армиями сломили сопротивление врага в междуречье Нейссе и Шпрее и развили стремительное наступление на северо-запад через Луккенвальде, Бранденбург к Эльбе. 19 апреля товарищ Сталин повернул танковые соединения 1-го Украинского фронта на север, к южным окраинам Берлина. 22 апреля они ворвались в Тельтов—южную окраину Берлина. Логово фашистского зверя — столица Германии Берлин—было окружено. Танковые войска совместно с пехотой и артиллерией начали штурм Берлина.

День и ночь шел штурм Берлина, и враг был повержен. Наше правое дело победило, и, когда остатки побитых гитлеровцев сделали попытку отсидеться за Рудными горами в Чехословакии и тем самым затянуть войну, товарищ Сталин послал танкистов из Берлина добить эту группировку. Еще раз, последний раз в *войне на Западе,* танкисты показали свое умение выполнять приказы вождя: они за короткий срок совершили невиданный по стремительности марш-маневр, пройдя с боями через Дрезден и Рудные горы в столицу Чехословакии — древний славянский город Прагу. Этой операцией окончилась война в Европе.

В короткой решительной схватке советских войск с японской армией на Дальнем Востоке танковые соединения *Советской Армии, действуя в Монгольской* степи в невиданно тяжких условиях жары и безводья, совершили беспримерный в истории прорыв через Большой Хинган, нанесли сокрушительные удары по Квантунской армии и вышли к Порт-Артуру.

Заслуги танкистов в Великой Отечественной войне высоко оценило советское правительство. Двести пятьдесят тысяч танкистов удостоены правительственных наград. 1.120 танкистам присвоено звание Героя Советского Союза.

Советский народ никогда не забудет бессмертные подвиги дважды Героев Советского Союза — танкистов Бойко, Архипова, Якубовского, Шутова, Гусаковского, *Головачева, Фомичева, Драгунского, Слюсаренко* и многих других.

Свой боевой путь советские танкисты достойно прошли благодаря тому, что партия и правительство, руководимые товарищем Сталиным, организовали советский народ на укрепление мощи Советских Вооруженных Сил. Неустанный творческий труд замечательных советских конструкторов и героические усилия рабочих вооружили советские войска танками, *превзошедшими танки противника и по количеству* и по техническим свойствам.

Опыт показывает, что танковые войска добились успеха потому, что они, выполняя указания вождя, все эти годы неустанно работали над повышением своей боевой и политической подготовки, всегда искали новых путей развития своего оперативно-тактического искусства.

Товарищ Сталин учит нас не кичиться прошлыми победами, не зазнаваться, а неустанно итти вперед: «Бойцы, офицеры и генералы Красной Армии имеют большие заслуги перед народом и Родиной. Однако, это не должно приводить к зазнайству и благодушию. Не кичиться своими заслугами, *а добросовестно трудиться на своём* посту, отдавая все силы и знания на пользу Красной Армии, — вот что требуется от каждого советского воина».

Конструкторы танкостроения должны постоянно искать пути к дальнейшему улучшению качества наших танков. Задача танкостроителей: решительно продолжать улучшать качество танкостроения, постоянно следить за совершенствованием технологии и организации производства, смело вводить новейшие усовершенствования, повышающие качество работы.

Весь личный состав бронетанковых и механизированных войск должен в совершенстве овладеть техникой и постоянно *следить за ее развитием, образцово изучить* свою специальность, неустанно совершенствовать свои знания на основе освоения боевого опыта минувшей войны.

Изучение сталинской военной науки является важнейшей задачей офицеров и генералов—танкистов. Сталинская военная наука с ее духом новаторства открывает огромные просторы к дальнейшему развитию бронетанковых и механизированных войск и совершенствованию их военного искусства.

Служба в танковых войсках требует специальной и довольно длительной подготовки. Дело подготовки кадров танкистов должно стать подлинно всенародным. *Необходимо широко развернуть в нашей стране* деятельность авто-мотоклубов, школ и курсов трактористов, обеспечить их мощной учебной базой. Задачей наших профсоюзных и общественных организаций, в частности Осоавиахима, является полностью обеспечить высококачественную начальную подготовку кадров и резервов танкистов.

Весь советский народ занят сейчас мирным строительством, созидательным трудом, направленным на выполнение послевоенного пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства СССР.

Задача наших Вооруженных Сил—охранять мирный труд советского народа. «Необходимо помнить указания великого Ленина о том, что, перейдя к мирному труду, нужно постоянно быть на-чеку, беречь, как зеницу ока, вооруженные силы и обороноспособность нашей страны» (И. Сталин).

Советский народ может быть уверен, что танкисты, чьи бессмертные подвиги навсегда останутся в памяти народной, будут и в дальнейшем крепить могущество бронетанковых и механизированных войск, повышать свое военное искусство, высоко нести честь и славу Вооруженных Сил Советского Союза, во главе которых стоит наш родной Сталин.

РЕЗОЛЮЦИЯ
Президиума Правления Союза советских писателей СССР
от 4 сентября 1946 г.

Постановление Центрального Комитета ВКП(б) от 14 августа с. г. о журналах «Звезда» и «Ленинград», совершенно правильно указывающее на идейные провалы в работе редакций ленинградских журналов, крупнейшие недостатки в жизни писательских организаций и извращения в практике работы *Правления ССП,* является важнейшим документом нашей партии, определяющим боевую программу дальнейшей работы Правления ССП и всех писательских организаций страны.

Абсолютно правильно указание ЦК на то, что Правление ССП и его председатель тов. Н. Тихонов не приняли никаких мер для улучшения работы журналов Союза «Звезда» и «Ленинград» и не только не вели борьбы с вредными влияниями Зощенко, Ахматовой и им подобных несоветских писателей на советскую литературу, но даже попустительствовали проникновению в журналы чуждых советской литературе тенденций и нравов. Систематическое появление на страницах журналов — органов Союза писателей — пошлых и злобных пасквилей Зощенко на советских людей и советские порядки, печатание пустых, безидейных стихов Ахматовой, пропитанных духом упадочничества и пессимизма, явилось прямым следствием бездеятельности Правления Союза писателей, отсутствия большевистской принципиальности, политической остроты и ответственности за порученное дело.

Правление Союза, редакции журналов, руководители издательств, литературные критики не сделали надлежащих выводов из данного журналом «Большевик» анализа писательского облика Зощенко, человека, чуждого советской литературе, постыдно безучастного к делу советского народа даже в годы Великой Отечественной войны.

Смысл творчества А. Ахматовой, типичной представительницы буржуазно-аристократической салонной поэзии, выразительницы вреднейшей буржуазной теории «*искусства для искусства*», пошлого эстетства и декадентского распада поэзии, уже давно ясен советскому читателю.

Несмотря на это, несмотря на очевидный вред «творчества» этих несоветских писателей для дела воспитания нашего народа и, в первую очередь, молодежи, их писания появлялись в печати. Ленинградское отделение Государственного издательства в 1946 году выпустило книгу пошлых рассказов Зощенко, где был напечатан и рассказ «*Приключения обезьяны*», полный антисоветских выпадов (редактор С. Спасский). В «Библиотеке «Огонька» в Москве большим тиражом вышла книжка Зощенко с тем же рассказом (редактор А. Сурков).

Стихи Ахматовой печатались не только в ленинградских, но и в московских журналах «Знамя» и «Огонек».

Орган Правления ССП «Литературная газета» нашла возможным напечатать 24 ноября 1945 г. интервью Ахматовой и ее *портрет, а выступления Ахматовой в Москве,* допущенные Президиумом ССП, прошли в обстановке незаслуженного восхваления ее творчества.

Понятно, что отсутствие борьбы Президиума Союза с чуждыми влияниями в журналах, издательствах и литературной среде отрицательно сказалось на всей идейной жизни Союза и деятельности его органов. Именно этим об'ясняется появление в «Звезде» и «Ленинграде» упадочных, проникнутых *пессимизмом стихов, пошлых* пьес, пустых и никчемных рассказов. Именно вследствие отсутствия подлинно руководящей и направляющей работы Правления ССП стало возможным широкое распространение аполитичной, безидейной, оторванной от народной жизни поэзии Б. Пастернака, рекламируемой некоторыми критиками (А. Тарасенков в журнале «Знамя»).

Ответственные за руководство литературой люди в литературных организациях и редакциях журналов и издательств забыли, что литература является могучим орудием в деле воспитания советских людей, и в особенности молодежи, и что поэтому они *должны руководствоваться в своей работе* тем, что составляет жизненную основу советского строя — его политикой. Это привело к грубым политическим ошибкам.

Советская литература за четверть века своего развития дала нашему народу немало замечательных произведений, ярко и правдиво изображающих нашу эпоху и ее людей. В годы войны и последующее время лучшие произведения советской литературы способствовали воспитанию народных масс в духе *коммунизма и любви к социалистической Родине.* Однако наряду с такими произведениями появляются произведения недобросовестные, бессодержательные и халтурные (пьеса Александра Гладкова «Новогодняя ночь», повесть Ройтонова «Ровно в полночь», киносценарий Нилина «Большая жизнь» — 2-я серия).

Постановление ЦК ВКП(б) о репертуаре от 26 августа совершенно справедливо указывает на крупнейшие провалы в работе драматургов. Аполитичность, поверхностная и плоская трактовка больших тем жизни, идейная пустота сказались в пьесах «Вынужденная посадка» Водопьянова и Лаптева, «Чрезвычайный закон» братьев Тур, *«Лодочница» Погодина, «Окно в лесу»* Рахманова и Рысс, «Самолет опаздывает на сутки» Рыбака и Савченко.

Появляются идейно и художественно беспомощные произведения, со слабым знанием жизни и материала («При взятии Берлина» В. Иванова — журнал «Новый мир», «Солнце с Востока» Веледницкой — журнал «Октябрь»), произведения с неверной исторической концепцией (Сергеев-Ценский. «Брусиловский прорыв»). Журналы печатают *немало произведений, написанных* неряшливо, небрежно, свидетельствующих о недобросовестной работе авторов над содержанием и формой их, а подчас и просто недостаточно грамотных, засоряющих русский язык.

В творчестве некоторых молодых поэтов (например, в стихах А. Межирова) проявляется болезненное любование страданием, нытье. Старшее поэтическое поколение не дает отпора этим мотивам. В творчестве некоторых опытных поэтов проскальзывают надрывно пессимистические настроения («Не вечная память» П. Антокольского — журнал «Знамя»), увлечение формалистическими опытами, снижающими идейную направленность стихов (Кирсанов. «Александр Матросов»).

В результате снижения редакциями журналов требований к авторам литературных произведений некоторые писатели перестают *работать* над совершенствованием своих произведений, над повышением своего мастерства.

Не свойственный советским людям дух низкопоклонства перед буржуазной культурой Запада, отмеченный постановлением ЦК ВКП(б), сказался особенно ярко *в области* драматургии. Постыдный факт перелицовки драматургом Александром Гладковым повести буржуазного писателя в пьесу якобы о современных советских людях («Новогодняя ночь») — наиболее яркое свидетельство этого. Изд-во «Искусство» выпустило сборник низкопробных, пошлых одноактных пьес современных английских и американских драматургов, отравляющих сознание наших людей мировоззрением, враждебным *советскому обществу.*

Большую долю ответственности за проникновение в нашу литературу чуждых влияний, аполитичных, пошлых, идейно и художественно слабых произведений несет наша литературная критика, часто забывающая великие традиции русской критики, традиции Белинского, Чернышевского, Добролюбова, Горького. Критика совершенно недостаточно руководствуется в своей практической работе гениальными трудами и *указаниями Ленина и Сталина в области* литературы и искусства. До сих пор критики не сделали надлежащих выводов из доклада А. А. Жданова на первом Всесоюзном с'езде советских писателей. Теоретический уровень многих критических статей низок, анализу идейной направленности литературных произведений не уделяется должного внимания. Крупные писатели не выступают с критическими статьями, нарушая этим благородную традицию русской литературы.

Серьезное обсуждение важнейших проблем развития советской литературы часто подменяется претенциозной шумихой по второстепенным вопросам, уводящей писателей *от коренных проблем современности.* Характерным примером этого является дискуссия по вопросам драматургии на страницах «Литературной газеты» и «Советского искусства». В высказываниях некоторых критиков (например, А. Гурвича) сквозит эстетский суб'ективизм, оторванность от текущих политических проблем современности. До сих пор в среде некоторых критиков и писателей имеют хождение формалистические концепции.

Критики не пытаются всерьез разобраться в процессах литературного развития, осмыслить и обобщить опыт литературы. В «*Литературной газете*» появилось беспринципное и пошлое высказывание Л. Рахманова по поводу книги Борисова о Грине, *напечатана* эстетская и захваливающая статья Данина о Смелякове. Теоретический уровень многих выступлений газеты низок, она оторвана от жизни Союза, проходит мимо основных вопросов идеологического воспитания писателей, не умеет принципиально и остро критиковать вредные произведения и чуждые влияния в литературе, не организует критику и самокритику в литературных организациях.

Известное распространение среди писа*телей получила вредная теория о том,* что будто бы неправомерно требовать от писателей-современников достойных произведений о наших днях, что будто бы такие произведения могут появиться лишь в будущем. Эта вредная и путаная теорийка, грубо попирающая традиции великой русской демократической литературы, которая на протяжении всей своей истории была передовой и актуальной, не встретила отпора в печати. Не получило должного отпора и выступле*ние И. Сельвинского, предлагавшего* «заменить» социалистический реализм, как метод художественного творчества, «социалистическим символизмом». Украинский писатель Петро Панч выступил с «теорией» о «праве писателя на ошибки». Эта «теория» открывает двери для проникновения в литературу чуждых влияний. И она не получила соответствующей квалификации со стороны литературных критиков.

Отставание теоретической мысли на *фронте критики и литературоведения* привело к тому, что у нас нет до сих пор учебных пособий по теории и истории советской литературы, нет даже удовлетворительной программы преподавания истории советской литературы в Литинституте ССП.

Отдельные критики так же, как и руководители Союза писателей и редакторы его органов, руководствуются в своих оценках произведений не интересами идейного и художественного развития советской литера*туры, не интересами государства и народа,* а групповыми, приятельскими, личными соображениями. Это находит свое выражение, в частности, в раздувании из этих побуждений заслуг и восхвалении писателей, принадлежащих к группе «своих», для чего используются страницы журналов и газет. Особенно это относится к редакции журнала «Октябрь».

Правление считает, что одной из существенных причин отставания критики являет*ся полная запущенность* этого участка работы в Союзе, отсутствие заботы о теоретическом росте критических кадров, об организации критики критиков и о создании надлежащих условий для их работы.

Руководство со стороны Президиума ССП редакциями журналов и издательством «Советский писатель», в практике которого имеется много существенных недостатков, совершенно неудовлетворительно. Это повело к ослаблению чувства ответственности *работников редакционного аппарата* журналов и «Литгазеты» и способствовало проникновению в них чуждых влияний.

Крупнейшим недостатком работы Президиума ССП и Правления Союза в целом является слабое руководство литературами народов СССР, что привело к возрождению в отдельных литературах буржуазно-националистических тенденций (например, очерки Кирилюка по истории украинской литературы, возвеличение ханско-феодального эпоса об Едигее в Татарии и Башкирии). Теоретическая работа критиков в союзных республиках особенно отстает. У некоторых писателей народов СССР необходимо отметить тенденцию ухода от сложных тем со*временности в далекое историческое прошлое.*

Все эти крупнейшие недостатки и прорывы в руководящей работе Президиума и Правления ССП в целом не возникли бы, если бы эта работа была проникнута чувством ответственности перед народом и партией за воспитание средствами художественной литературы народных масс в духе коммунизма, большевистской принципиальностью, атмосферой честной критики и самокритики. *Но Президиум ССП не был* таким творческо-руководящим центром литературной жизни, мало и случайно занимался идейно-творческими вопросами, не обеспечил развертывания критики и самокритики писательских организаций. В работе Президиума не обеспечивалась коллективность, к ней не привлекался широкий актив писателей. В составе Президиума Союза немало писателей, не выполняющих своих обязанностей руководящих деятелей литературы.

Некоторые писатели стоят в стороне от коренных вопросов современности, не знают жизни и запросов народа, не умеют изображать лучшие черты и качества советского *человека. Правление ССП вместо того,* чтобы направлять творчество писателей в интересах дальнейшего развития литературы, фактически устранялось от творческого руководства писателями, ничего не делало для повышения идейно-художественного уровня создаваемых произведений, не боролось против пошлости и халтуры в литературе.

Необходим коренной перелом в идейной жизни и работе Союза писателей.

Центральный Комитет ВКП(б) указал, что сила советской литературы, самой передовой литературы в мире, состоит в том, что она является литературой, у которой нет и не может быть других интересов, кроме интересов народа, интересов государства. Задача советской литературы состоит в том, чтобы помочь государству правильно воспитать молодежь, ответить на ее запросы, воспитать новое поколение бодрым, верящим в свое дело, не боящимся препятствий, готовым преодолевать всякие препятствия.

Поэтому всякая проповедь безидейности, аполитичности, «искусства для искусства» осуждена Центральным Комитетом ВКП(б) как чуждая советской литературе, вредная для интересов советского народа и государ*ства. Такая проповедь не должна иметь* места в наших журналах, книгах и в жизни литературных организаций.

Президиум Союза считает необходимым положить в основу своей дальнейшей работы указания ЦК ВКП(б), данные в постановлении о журналах «Звезда» и «Ленинград», и решительно изменить методы идейно-художественного руководства. Борьба против чуждых влияний в литературе, против всяких проявлений безидейности и *аполитичности, воспитание советского* писателя, как верного и чуткого выразителя интересов народа, советского государства, помощника партии в коммунистическом воспитании народа, — должны стать главным содержанием всей работы Союза писателей.

Президиум ССП ставит своей важнейшей задачей повернуть внимание как руководящих органов Союза писателей, его журналов и издательства, так и всех писателей к темам современности, к темам героического труда нашего народа по восстановлению и развитию социалистического хозяйства и отображению лучших сторон и качеств советского человека, которые он проявил в Великой Отечественной войне и с новой силой проявляет в нынешней строительной работе по укреплению могущества социалистической Родины.

Необходимо вести среди писателей систематическую пропаганду политики партии по основным вопросам внутренней и международной жизни, широко информировать писателей о решениях партии и правительства.

Всю эту работу нужно пропитать боевым духом активной наступательной идеологии *коммунизма.*

Бичуя произведения, в которых сказываются те или иные проявления низкопоклонства перед буржуазным Западом, столь несвойственного советским людям, писатели, вооруженные учением Ленина—Сталина, должны в своих произведениях разоблачать природу капиталистического окружения, бороться с его разлагающим влиянием, раз'яснять характер современного империализма, тащущего в себе угрозу новых крово*пролитных войн.*

Президиум Союза писателей считает необходимым повысить требования со стороны всех писательских организаций, журналов и издательств к художественному качеству произведений, не допускать выхода в свет произведений небрежных, неряшливых, свидетельствующих о несерьезной, торопливой работе, засоряющих литературный язык.

Осуществление этого решительного поворота во всей работе Союза писателей в це*лом возможно только на основе* развертывания правдивой принципиальной критики и самокритики среди писателей.

В качестве ближайших практических мероприятий Президиум считает необходимым:

1. Освободить тов. Тихонова Н. С. от обязанностей председателя Правления Союза советских писателей.

2. Созвать в октябре пленум Правления ССП для обсуждения перестройки работы Союза в соответствии с указаниями ЦК ВКП(б).

3. Рекомендовать правлениям республиканских союзов и областным отделениям ССП провести в начале сентября собрания писателей для обсуждения постановления ЦК. Командировать в крупнейшие организации членов Правления ССП для оказания практической помощи в осуществлении указаний ЦК. В этот же период провести общемосковское собрание писателей.

4. В ближайшее время обсудить доклады редакций журналов «Октябрь», «Знамя», «Новый мир», редакции «Литературной газеты» и издательства «Советский писатель» под углом практического осуществления ими постановления ЦК. Помочь журналу «Звезда» и Ленинградскому отделению ССП в кратчайший срок осуществить ради-

(Окончание на 3-й стр.).

РЕЗОЛЮЦИЯ
Президиума Правления Союза советских писателей СССР
от 4 сентября 1946 г.

(Окончание. Начало на 2-й стр.).

кальную перестройку на основе указаний ЦК.

5. Коренным образом перестроить всю систему работы Союза писателей по подготовке молодых литературных кадров. Помочь работе Литературного института, создав благоприятные условия для учебной и творческой жизни в нем и обеспечив систематическое влияние Президиума Союза на деятельность института.

6. Президиуму Союза разработать мероприятия и обсудить вопрос об обеспечении теоретического роста и политической закалки критических кадров и создания надлежащих условий для их работы.

7. Исключить Зощенко М. М. и Ахматову А. А. из Союза советских писателей, как не соответствующих в своем творчестве требованиям параграфа 2 Устава Союза, гласящего, что членами Союза советских писателей *могут быть писатели, «стоящие на платформе советской власти и участвующие в социалистическом строительстве».*

Президиум Союза призывает всех писателей сплотиться вокруг решения задач, поставленных ЦК ВКП(б), и заверяет Центральный Комитет партии и товарища Сталина в том, что писательская организация устранит вскрытые недостатки и по-большевистски выполнит постановление ЦК ВКП(б).

В Президиуме Союза советских писателей

На-днях Президиум Союза советских писателей СССР обсудил постановление ЦК ВКП(б) от 14 августа «О журналах «Звезда» и «Ленинград».

Президиум ССП принял постановление о работе Союза *советских писателей в связи с* постановлением ЦК ВКП(б) «О журналах «Звезда» и «Ленинград».

Президиум Союза советских писателей *рассмотрел также организационные вопросы.*

Президиум ССП освободил тов. Н. С. Тихонова от обязанностей председателя ССП.

Для руководства работой Союза Президиум решил создать секретариат в составе: *генерального секретаря Союза советских писателей,* 4 его заместителей и 8 членов секретариата. Президиум избрал генеральным секретарем ССП Фадеева А. А., заместителями *генерального секретаря* — т.т. Симонова К. М., Вишневского В. В., Тихонова Н. С., Корнейчука А. Е. и членами секретариата—т.т. Горбатова Б. Л., Леонова Л. М., *Семпера И. Г. (Эстония), Упита А. М. (Латвия),* Венцлова А. Т. (Литва), Чиковани С. И. (Грузия), Айбека Муса (Узбекистан) и Якуба Коласа (Белоруссия).

В ЦК ВЛКСМ

ОБ УЛУЧШЕНИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ В КОМСОМОЛЕ

ЦК ВЛКСМ принял постановление об улучшении политического просвещения в комсомоле.

В основу политического просвещения должно быть положено глубокое изучение комсомольскими кадрами, активом, всеми комсомольцами теории и истории большевистской партии, общественного и государственного устройства СССР (Конституции СССР), Устава ВЛКСМ.

Комсомольским кадрам, активу и молодой интеллигенции, имеющим высшее и незаконченное высшее образование и изучав*шим основы марксизма-ленинизма,* ЦК ВЛКСМ рекомендовал самостоятельно изучать общественные науки и, прежде всего, историю ВКП(б) по программе Высшей пар*тийной школы.*

Комсомольцы, впервые изучающие историю партии, будут заниматься по «Краткому курсу истории ВКП(б)».

Комсомольские кадры и актив в больших городах должны обучаться в вечерних университетах марксизма-ленинизма, в заочной Высшей партийной школе, на комсомольских отделениях областных, краевых и республиканских партийных школ, в кружках по изучению истории ВКП(б) основного и повышенного типа.

ЦК ВЛКСМ предложил ввести изучение истории ВКП(б) комсомольцами и несоюзной молодежью в политических кружках.

При первичных комсомольских организациях создаются кружки по изучению Конституции СССР для комсомольцев и молодежи, не подготовленных к изучению истории ВКП(б) и не имеющих среднего и 7-летнего образования, и по изучению Устава ВЛКСМ — для молодежи, недавно принятой в ВЛКСМ и не имеющей необходимой подготовки. Для обучающихся в вечерних школах будут регулярно проводиться беседы по текущей политике.

ЦК ВЛКСМ обязал обкомы, крайкомы, ЦК комсомола союзных республик обеспечить с помощью партийных организаций тщательный подбор пропагандистских кадров, регулярно проводить для них лекции, семинары, консультации и методические совещания.

Секретарям райкомов, горкомов, обкомов, крайкомов, ЦК комсомола союзных республик предложено лично вести пропагандистскую работу, руководить кружками, выступать с лекциями и докладами.

Комсомольским организациям высших и средних учебных заведений ЦК ВЛКСМ предложил обратить особое внимание на повышение успеваемости студентов и учащихся по основам марксизма-ленинизма, истории СССР, Конституции СССР, рекомендовал проводить для комсомольцев лекции и беседы по вопросам текущей политики и об Уставе ВЛКСМ.

(ТАСС).

От Высшей партийной школы при ЦК ВКП(б)

Для подготовки руководящих партийных и советских работников областного, краевого и республиканского масштаба создана Высшая партийная школа при ЦК ВКП(б) в составе двух факультетов: партийного и советского. На партийном факультете имеются отделения организационно-партийных *работников, пропагандистских работников,* редакторов газет.

В школе будут изучаться следующие предметы: история ВКП(б), история СССР, *всеобщая история, политическая экономия,* диалектический и исторический материализм, логика, история международных отношений и внешней политики СССР, экономическая и политическая география (включая курс лекций о размещении производительных сил СССР), русский язык и литература, иностранный язык, основы советской экономики и практика руководства отраслями народного хозяйства, партийное строительство (на партийном факультете), основы государственного права СССР (на партийном факультете), государственное право и советское строительство (на советском факультете), журналистика (на отделении редакторов газет).

Срок обучения в школе три года.

Лица, окончившие Высшую партийную школу при ЦК ВКП(б), получают диплом об окончании высшего партийного учебного заведения.

В Высшей партийной школе созданы кафедры: истории ВКП(б), истории СССР, *всеобщей истории,* политической экономии, экономической и политической географии, диалектического и исторического материализма, международных отношений, русско*го языка и литературы, советской* экономики, партийного строительства, государственного права и советского строительства, журналистики, иностранных языков.

Ученому Совету Высшей партийной школы при ЦК ВКП(б) предоставлено право принимать к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук и присуждать ученые степени кандидата наук.

В число слушателей Высшей партийной школы при ЦК ВКП(б) принимаются члены ВКП(б) в возрасте до 40 лет, имеющие, *как минимум, законченное среднее образо*вание и проявившие себя на партийной и общественной работе.

Прием в школу производится как в по*рядке отбора кандидатов обкомами,* крайкомами, ЦК компартий союзных республик и непосредственно ЦК ВКП(б), так и по личным заявлениям желающих поступить *в школу.*

Прием заявлений производится до 20 сентября с. г. Управлением кадров ЦК ВКП(б). К заявлению необходимо приложить: личный листок по учету кадров, автобиографию, копию документа об образовании, характеристику парторганизации и две фотокарточки.

Поступающие в Высшую партийную школу держат вступительные испытания по истории СССР, русскому языку, географии в об'еме программы средней школы и по основам марксизма-ленинизма в об'еме программы высших учебных заведений.

Лица, имеющие высшее образование, могут быть приняты на второй курс школы при условии сдачи ими зачетов за первый курс Высшей партийной школы.

Товарищи, выдержавшие экзамены и зачисленные в Высшую партийную школу при ЦК ВКП(б), обеспечиваются стипендией и общежитием (без семьи).

Начало занятий в школе — 1 октября 1946 года.

Адрес школы: Москва, Садово-Кудринская, 9.

ВЫСШАЯ ПАРТИЙНАЯ ШКОЛА при ЦК ВКП(б).

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ПЕРЕВЫПОЛНИЛА АВГУСТОВСКИЙ ПЛАН

ЛЕНИНГРАД, 7 сентября. (ТАСС). Промышленность Ленинграда выполнила план августа по выпуску валовой продукции на 106,5 процента.

РАСШИРЕНИЕ СЕТИ НАУЧНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В КАЗАХСТАНЕ

АЛМА-АТА, 7. **(Корр. «Правды»).** Сеть научных учреждений Академии наук Казахской ССР значительно расширяется. Созданная в прошлом году Урало-Эмбинская база в Гурьеве сейчас преобразуется в Западно-Казахстанский филиал академии. Он об'единит базы, организованные в областных центрах западной зоны республики, и займется изучением горючих ископаемых Гурьевской, Актюбинской, Западно-Казахстанской и Кустанайской областей.

В течение 1946—1947 гг. *в республике* будет открыто несколько новых научно-исследовательских баз. Они создаются в Караганде, Джезказгане, на Алтае, в Семипалатинске, Бостандыке и на реке Или.

На Парижской Мирной конференции

О чрезмерных претензиях к Румынии

ПАРИЖ, 6 сентября. **(Спец. корр. ТАСС).** Внимание участников Мирной конференции привлечено к жаркой дискуссии, разгоревшейся на последних заседаниях комиссии по экономическим вопросам для Румынии, *Болгарии, Венгрии и Финляндии. Эта дис*куссия посвящена компенсации гражданам Об'единенных наций за ущерб, причинённый их имуществу на территории Румынии *во время войны.*

За этой сложной официальной формулировкой кроется, в сущности, довольно простой вопрос, не лишённый интереса для *широких кругов советских читателей. Речь* идёт о настойчивых требованиях представителей Великобритании и США не только вернуть английским и американским фир*мам принадлежавшие им в Румынии пред*приятия, но и полностью, на все сто процентов, возместить ущерб, нанесённый этим предприятиям в ходе военных действий (добавим в скобках, что этот ущерб был понесён предприятиями, о которых идёт речь, главным образом в результате бомбардировок англо-американской авиации).

Надо сказать, что англо-американский капитал перед войной довольно глубоко проник в экономику Румынии. В частности, нефтяная промышленность Румынии почти полностью была прибрана к рукам англо-американскими трестами. Достаточно сказать, что 94 процента акций крупнейшего акционерного общества по добыче нефти «Астро-Ромына» принадлежало англо-голландской фирме. Другое крупнейшее общество по добыче нефти—«Ромыно-Американа» фактически принадлежало американскому капиталу. Англо-американские тресты владели также командными позициями в металлургической, лесной и текстильной промышленности Румынии, в страховых обществах и в банках.

Своей активной деятельностью эти тресты во многом содействовали усилению военного потенциала Румынии. Румынские нефтяные промыслы явились одним из основных источников горючего не только для румынской военной авиации — их широко использовали военно-воздушные силы Германии.

Конечно, предприятия, принадлежавшие английским и американским промышленникам и финансистам, понесли известный ущерб в ходе войны. Но было бы неправильно забывать и о том, что эти предприятия, мобилизованные и поставленные *немцами на службу делу войны против сво*бодолюбивых наций, все эти годы напряженно работали и приносили немалый доход своим владельцам. Достаточно сказать, *что курсы акций общества «Астро-Ромына»* возросли в несколько раз по сравнению с довоенным уровнем.

Все эти предприятия возвращаются их *владельцам. Не вызывает возражения* и вопрос о том, чтобы ущерб, понесённый ими, был в какой-то мере компенсирован румынским правительством. Однако возникли *серьёзные расхождения по вопросу о том,* в каком об'ёме должна быть произведена эта компенсация.

На позапрошлом заседании комиссии по *экономическим вопросам для Румынии,* Болгарии, Венгрии и Финляндии американский делегат потребовал создать исключительно привилегированное положение для иностранных предпринимателей в Румынии. Он заявил, будто бы выплата румынским правительством полной компенсации иностранным предпринимателям будет чуть ли не в интересах самой Румынии.

На вчерашнем заседании выступил представитель Советского Союза Геращенко. Он показал несостоятельность аргументации американской делегации, напомнив, что комиссия, обсуждая 22-ю статью, касающуюся репараций в пользу Советского Союза, единогласно решила принять принцип не полной, а частичной компенсации. Этот же принцип должен лечь в основу компенсации граждан Об'единенных наций за ущерб, причиненный их собственности на румынской территории.

Характерно,— продолжал Геращенко,— что ни американский делегат, ни поддержавшие его представители Англии и Франции не попытались даже привести примерную сумму полной компенсации иностранных граждан, хотя Англия и США имеют достаточно своих представителей в Румынии и в течение двух лет могли бы определить общую сумму причинённого ущерба. Таким образом, речь, повидимому, идёт о создании возможностей для пред'яв*ления румынскому правительству неогра*ниченных требований.

Советский Союз,—заявил Геращенко,— считает, что выплата компенсаций в размере одной трети стоимости причиненного ущерба является вполне достаточной, поскольку и это будет представлять собой значительное бремя для румынской экономики. Американская же делегация предлагает установить различие между акционерными обществами в Румынии: на одних должна распространяться румынская юрисдикция, другие должны пользоваться особым режимом, напоминающим режим экстерриториальности, режим капитуляции.

Геращенко коснулся также другой стороны предложения США. Американская делегация предлагает учитывать и компенсировать ущерб, причиненный собственности граждан Об'единенных наций даже после 24 августа 1944 г., т. е. после того, как Румыния порвала отношения с Германией и приняла активное участие в войне против Германии. Это является тем более несправедливым, что Румыния за этот период понесла значительные жертвы во имя общего дела союзников. Ввиду этого советская де*легация предложила отклонить это предло*жение.

Представитель Белоруссии указал, что было бы неправильно решать вопрос о воз*мещении ущерба, понесённого иностранны*ми фирмами, вложившими свои капиталы в румынскую промышленность, не имея точных данных о размерах этого ущерба.

Вслед за этим представитель Канады Уилгресс произнёс откровенную речь в защиту интересов англо-американского капитала в Румынии. Лицемерно отметив великодушие Советского Союза, который согласился на то, чтобы убытки, причинённые советскому народу, были возмещены лишь частично, Уилгресс тут же заявил, что к убыткам, понесённым иностранными собственниками в Румынии, нужно подойти с другой меркой. Он поддержал нелепое утверждение американского делегата, будто бы выплата денег румынским правительством иностранным фирмам приведёт к... под'ему румынской экономики.

Столь же решительно, не щадя собственного престижа, защищал интересы англосаксонского капитала представитель Великобритании. Он всячески убеждал, что «нет ничего непристойного в том, что мы защищаем интересы капиталовложений, сделанных в экономику вражеских стран».

Представитель Украинской ССР Тара*сенко, взявший слово после представителя* Великобритании, поставил законно вопрос: «Почему представители США и Великобритании считают возможным подходить с раз*ной меркой к возмещению убытка, поне*сённого гражданами СССР, на земле которого хозяйничали румынские наёмники фашизма, с одной стороны, и к возмещению *ущерба, понесённого фирмами, чей капитал* неизвестно по какой причине перекочевал в страну, участвовавшую в агрессии, с другой стороны? Ведь теперь ясно, что он помог увеличить военный потенциал агрессора в войне против союзных государств. На каком языке такое предпочтение называется справедливостью?»

Украинская делегация потребовала, чтобы комиссии были представлены точные документальные данные об ущербе, понесённом иностранными гражданами в Румынии, и заявила, что она будет требовать, чтобы в основу был принят принцип частичного возмещения этого ущерба.

Комиссия решила отложить дальнейшее обсуждение проблемы компенсации до того, как будет заслушано выступление румынской делегации по этому вопросу.

Обсуждение вопроса об итало-югославской границе

ПАРИЖ, 7 сентября. **(Спец. корр. ТАСС).** *На сегодняшнем заседании комиссии по по*литическим и территориальным вопросам для Италии продолжалось обсуждение вопроса об итало-югославской границе.

Делегат Украины Петровский заявил, что украинская делегация придерживается по вопросу о Юлийской Крайне и Триесте тех взглядов, которые были изложены на пле*нарном заседании Мануильским.* Юлийская Крайна представляет собой единое целое с Югославией. Мирной конференции представлено несколько вариантов будущей итало-югославской границы. Украинская делегация считает, что действительно справедливой линией была бы линия, включающая Триест и Юлийскую Крайну в состав Югославии. К этой линии наиболее близко подходит та, которую предложила белорусская делегация.

Проект белорусской линии удовлетворяет требованиям справедливости, и поэтому украинская делегация поддержит предложение белорусской делегации.

Затем взял слово руководитель югославской делегации Кардель.

Речь Карделя

В ходе дискуссии, — сказал Кардель, — против законных стремлений Югославии первым выступил делегат Южно-Африканского Союза. Он защищал свою поправку, согласно которой у *Югославии должна быть* отнята, кроме Свободной Территории Триеста, кроме северо-западной Истрии, также и ее юго-западная часть; последняя по своей площади, по числу населения еще *больше* той части Истрии, которая отходит от Югославии на основании так называемой французской линии. Иными словами, делегат Южно-Африканского Союза взял на себя роль защитника одной части итальянских требований, сформулированных представителем Италии Бономи. Защиту другой части итальянских требований взяла на себя бразильская делегация. Таким образом, требования итальянских захватчиков нашли в комиссии своих защитников.

Совершенно непонятно, чьим интересам отвечает создание подобных противоестественных формаций. Они, очевидно, смогут явиться благоприятным плацдармом для агрессии против Югославии, но они не могут отвечать ни интересам населения Истрии, ни интересам итало-югославских добрососедских взаимоотношений.

Делегат Южно-Африканского Союза остановился в своей аргументации на тезисе, что, мол, в интересах сохранения мира следует избегнуть оставления в Югославии большого итальянского меньшинства. При этом южно-африканский делегат утверждает, что якобы наличие в стране нацио*нальных меньшинств* вызывает всякого рода столкновения и даже войны. Мы считаем, что опасность заключается не в национальных меньшинствах, а в агрессоре, который подчас стоит за ними. Ссылаясь на *судетский пример, южно-африканская* делегация обнаруживает, что она ничему не научилась из опыта мюнхенской политики, ибо центр тяжести проблемы лежал тогда *не в Судетах, а в Берлине, точно так же,* как он сегодня лежит не в Истрии, а в Риме.

Если бы делегат Южно-Африканского Союза дал себе труд познакомиться с об'ективными фактами, он бы узнал, что французская линия отнимает у Словении 200 тыс. словен и что это составляет 12 проц. всего словенского народа. Делегат Южно-Африканского Союза вообще хотел бы предоставить Италии все то, что она требует, а у Югославии отнять то, что ей принадлежит. Мы можем лишь сказать ему: «Спасибо за такую посредническую роль». Конечно, в такой роли нет и следа симпатии к Югославии, о чем здесь распинался делегат Южно-Африканского Союза.

В позиции, которую заняла делегация Бразилии, трудно обнаружить какую бы то ни было логику. Представитель Бразилии во многих пунктах соглашается с Югославией. Однако в то же самое время бразильская делегация распространила здесь карты с линией, которая исправляет французскую, идя навстречу максимальным итальянским требованиям. Бразильская линия дает Италии—кроме того, что ей уже предоставила французская линия— еще 600 кв. километров словенской территории, на которой, согласно австрийской переписи 1910 года, проживает 40.645 югославов и всего лишь 150 итальянцев, а согласно итальянской переписи 1921 года—35.938 югославов и 1.149 итальянцев.

Характер так называемой бразильской линии показывает, чего желает достичь бразильская делегация другим своим предложением — об отсрочке решения вопросов, связанных с итало-югославской границей, на один год. Бразильская делегация желает добиться осуществления итальянских требований. К этому сводится вся роль бра*зильской делегации.*

На все это югославская делегация может ответить лишь одно: народы Югославии не примирились с итальянским и германским игом даже тогда, когда итальянские и германские завоеватели находились на вершине своей мощи. Они не примирятся с ним также и теперь, когда это иго хотят им навязать защитники побежденного агрессора.

Представитель США Коннели взывал к нам, чтобы мы остерегались территориальных требований. Территориальные требования, сказал он, являются источником войн. Мы согласны с Коннели в том, что требования чужих территорий во многих случаях являются источником войны. Но югославский народ требует лишь свою родную землю, которую у него отнял чужеземный захватчик и которую он в течение минувшей войны освободил своими собственными силами. Поэтому если призыв Коннели адресован к Югославии, то, вопреки его красивым примирительным словам, он означает лишь поддержку захватчиков, оправдание агрессии.

На основе того, как до сих пор шла дискуссия, о ней нужно сказать следующее: пора, чтобы все делегации в целом подошли к рассмотрению действительных фактов. Мы должны знать, какие факты, какие этнические, географические, экономические и другие аргументы оправдывают ту или другую линию, то или другое предложение. Союзница — Югославия, которая за все время своей героической борьбы никогда не говорила о том, на каких условиях она ведет войну против Гитлера, — такая Югославия имеет право знать, почему у нее отнимается та или другая часть её территории.

Переходя далее к речи британского делегата Макнэйла, Кардель сказал: в речи британского делегата имелось также и такое *место, которое нам, югославам, должно* быть, следовало понять, как предупреждение приблизительно такого рода: если вы, югославы, не хотите принять то, что вам предлагают, тогда с вами может случиться кое-что и похуже. Если я ошибочно понял это место, то я прошу Макнэйла извинить меня. Если же я его понял правильно, то я должен сказать, что нам, югославам, такие слова не совсем не знакомы. Разрешите мне еще раз напомнить вам о телеграмме от 4 ноября 1920 года, в которой итальянский посол в Лондоне сообщал в Рим графу Сфорца следующее:

«Ллойд Джордж сказал мне, что он приказал телеграфировать в Белград в том духе, как мы желали, т. е. что правительство Его Величества придает большое значение решению адриатической проблемы. В случае неудачи переговоров британское правительство, оставаясь верным своим обязательствам, окажет помощь итальянскому правительству, если оно будет иметь намерение применять Лондонский пакт».

Следовательно, этот язык нам уже знаком.

Но я всё еще надеюсь, что неправильно понял Макнэйла. Югославская делегация еще не потеряла убеждения, что она не будет просто поставлена перед совершившимся фактом и перед решением, а что будет *найдено согласованное решение. Если бы* такой надежды не существовало, то югославская делегация действительно не понимала бы, для чего она была приглашена на на*стоящую конференцию.*

Для выступления представителя Франции характерно то, что он пытался приравнять права и жизненные интересы Югославии к империалистическим интересам Италии. Представитель Франции просто не делает между ними разницы, для него и те, и другие одинаково существенны и имеют одинаковое моральное значение.

Кардель убедительно обосновывал позицию Югославии в вопросе об итало-югославской границе, приводя многочисленные статистические и документальные данные. Он показал, что Горица — преимущественно словенский город; предместья города—полностью словенские. Нет югослава, который отказался бы от Горицы, говорит Кардель. Делегат Югославии обосновывает далее югославские права на Канальскую долину — права, не оспариваемые и итальянскими учеными, как, например, профессором географии Неаполитанского университета Фердинандом Милоне.

Почему Италии передается Бенешская Словения, на территории которой, согласно переписи 1911 года, насчитывалось 34.800 словен и 601 итальянец, а согласно пере*писи 1921 года — 30.904 словена и 1.294* итальянца? — спрашивает Кардель. В вопросе о Бенешской Словении, так же, как и в вопросах о Горице и Канальской долине, дело идет не только о нарушении этнического принципа в ущерб Югославии, но и о нарушении интересов ее безопасности. Почему все стратегические преимущества предоставляются вчерашнему агрессору — Италии, имеющей на своём участке, согласно французской линии, в противоположность Югославии, легкие доступы к границе по отлогим западным склонам гор? Почему Италии необходимо дать такой стратегический клин, который — сквозь брешь шириной в 20 км. — приближает ее всего на несколько километров от Центральной долины Верхней Сочи?

Касаясь южного участка итало-югославской границы, области, находящейся между нижним течением реки Сочи и Тржича (Монфальконе), Кардель отмечает стратегическую важность этого района. Передать эту область Италии — подчеркивает он — означает дать ей стратегический плацдарм восточнее реки Сочи, имеющий большое значение для возможной будущей агрессии. Недаром население Тржича и его области в огромном своем большинстве требует присоединения к Югославии.

Кардель продолжал:

Делегат Великобритании Макнэйл сказал: «Быть итальянцем — не является преступлением». Не знаю, по чьему адресу он сказал эту фразу. О том, каким является отношение народов Югославии к итальянскому народу, лучше всего могли бы рассказать итальянские представители из Триеста, Тржича, Горицы и других областей Юлийской Крайны, прибывшие сюда, чтобы от имени итальянского населения Юлийской Крайны потребовать ее присоединения к Югославии. Они уже несколько месяцев напрасно стучатся в двери разных делегаций, которым желают рассказать то, что думают итальянцы Юлийской Крайны. Они бы хотели рассказать, что итальянско-словенская дружба и братство, возникшие в Юлийской Крайне, могли бы послужить примером того, как надо создавать мир и сотрудничество между народами.

Я бы хотел сказать делегату Великобритании еще одну вещь. Нет, быть итальянцем — не является преступлением. Но мне кажется, что сегодня в мире существуют люди, уверенные в том, что преступление — быть югославом, что преступление — стремиться к действительной национальной независимости, защищать свою свободу, бороться за об'единение своего народа, за его счастье и благополучие. Я бы гордился, если бы являлся итальянцем, борющимся в своей стране за счастье своего народа, за права для трудящихся, за настоящую демократию, так же, как горжусь тем, что я в своей стране боролся за эти же самые принципы. Но я уверен, что заслуживают презрения все те, которые стремятся к присваиванию чужих земель, которые ниввергают свободу других народов, которые подвергают экономической эксплоатации другие страны или попирают основные человеческие права народов. Они заслуживают презрения, зовут ли их югославами, итальянцами или иначе.

Так я, господин Макнэйл, понимаю интернационализм, который вы призываете на помощь.

Так обстоит дело в отношении югослав*ско-итальянских границ, предлагаемых про*ектом Совета министров. Не лучше обстоят дела, если подвергнуть анализу предложенную границу между Свободным Триестом и *Югославией.*

Является фактом, что для интернационализированного города Триеста то побережье, которое простирается до Девина (Дуино), *до самого города, и северо-западная Истрия* в экономическом отношении не имеют никакого значения. Это побережье ни в каком отношении не может усилить экономическую позицию интернационализированного города Триеста и не может послужить для удовлетворения его нужд.

Но, с другой стороны, является фактом, что этим коридором и отчуждением северо-западной части Истрии полосой в несколько километров отсекается от своего побережья и моря народ, проживающий там, работающий и борющийся за свою свободу уже 1.300 лет.

Является фактом, наконец, что также и эта северо-западная часть Истрии, как, между прочим, и вся Юлийская Крайна, освобождена югославской армией, что сейчас она находится в рамках зоны «Б», где свободно, культурно и экономически развивается, тесно опираясь на республику Словению. Чьим интересам может соответствовать, чтобы это экономическое целое, уже начавшее строиться и давшее республике Словении одну часть морского побережья, чтобы это целое было снова разбито и населению приведено к новым экономическим и политическим волнениям и несчастьям? Те, которые желают создать такое положение вещей, должны иметь в виду, что это явилось бы страшным несчастьем для десятков тысяч жителей северо-западной Истрии. Кто может сейчас подумать, что эти люди, освобождавшие с оружием в руках свои родные дома, примирились с тем, чтобы было разрушено все то, за что они проливали свою кровь? Мне трудно подумать, чтобы кто-нибудь из вас, господа делегаты, не понимал, какая бы *случилась трагедия, если бы надо* было реализовать решение Совета министров в северо-западной Истрии, где для огромного большинства населения присоединение к *Югославии являлось мечтой* за все время пребывания в рабстве в Италии и в то же время целью народно-освободительного восстания, в котором участвовало огромное большинство населения этих районов. Это— причины, по которым Югославия не может согласиться, чтобы эта славянская территория юго-восточнее Триеста была отнята от Югославии.

В заключение я хотел бы сказать еще несколько слов о Триесте. Это факт, что Триест вплоть до итальянской оккупации являлся экономическим центром словенского народа, что Триест — это выход на море всей югославской системы сообщений, что Триест может осуществлять свою функцию в качестве выхода на море всей Придунайской области только в самой тесной связи с югославским тылом.

Это факт, что всё историческое развитие Триеста свидетельствует о его связи со словенской этнической территорией и с более широким югославским тылом.

Поэтому Югославия выдвинула требование о Триесте, веря, что это является единственной возможностью для того, чтобы Триест выполнял свою функцию в пользу *всего своего тыла.*

Однако против этого требования Югославии появились оговорки трех из четырех великих держав в Совете министров иностранных дел. Они озабочены судьбой триестинских итальянцев, и поэтому никак не могли согласиться, чтобы Триест был передан Югославии. Так они по крайней мере аргументировали, а мы других аргументов не слышали.

Мы не отрицаем, что в Триесте находится две трети итальянцев, одна треть словен и других югославов. Тогда, как мы, югославы, признаем этот факт, с другой стороны нет почти никого, кто бы осмелился отрицать, что весь Триест не является связанным и зависящим от своего средне-европейского и придунайского тыла.

Исходя из этих двух фактов и желая облегчить соглашение, Югославия предложила свой статут Триеста. В этом статуте нет никаких скрытых вещей. Мы дело простонапросто поняли так: если речь идет о заботе о триестинском населении, о мире и сотрудничестве между триестинскими итальянцами и словенами, тогда необходимо отдать всю местную законодательную и

(Окончание на 4-й стр.).

На Парижской Мирной конференции

Окончание речи Карделя

исполнительную власть в руки самого триестинского населения и обеспечить действительно демократический порядок в Триесте; а поскольку речь идет о том, что Триест может экономически существовать только будучи обслуживаем своим тылом, то-есть Югославией и средне-европейскими странами, то тогда надо предпринять такие мероприятия, которыми его будет возможно связать с Югославией и остальными странами тыла. Поэтому мы предложили реальную унию Триеста с Югославией. Кроме того, необходимо обеспечить контроль Совета Безопасности над тем, как осуществляется статут Триеста, и помешать угрозам по адресу триестских границ и триестского нейтралитета. Такое решение обеспечило бы, по нашему мнению, полное самоуправление триестского населения, сделало бы невозможным национальные столкновения и в то же время обеспечило бы Триесту существование, а Югославии и Придунайским странам — их естественный порт. Как видно из этого, мы ничего не скрываем, а совершенно открыто и ясно заявляем, что в экономическом отношении Триест должен быть составной частью своего югославского тыла, и это как раз соответствует интересам самого Триеста.

Однако, к нашему удивлению, в лице британского, американского, а частично и французского, предложений статута Триеста появилась совершенно другая концепция, которую мы не можем назвать демократической и которую Югославия не может принять. В чем состоит эта концепция? Она состоит в том, что Триест отнимается не только от Югославии и не только от средне-европейского тыла, но и от самих жителей Триеста. Согласно этой концепции, интернационализация не состоит в том, чтобы организация Об'единенных наций обеспечила самоуправление, демократические права, национальное равноправие и мир жителям Триеста, *но в том, чтобы в Триесте* была осуществлена иностранная власть, которая будет держать «в дисциплине» местное население. Местное правительство согласно этому статуту является просто консультативным органом, решения которого губернатор может всегда аннулировать. Какой же будет результат от таких попыток? Результатом будет то, что Триест являлся бы базой того государства, которому удалось бы обеспечить свое влияние на губернатора.

Вот что выявилось из длительной дискуссии о Триесте. Триест превращается в базу иностранной державы на Адриатическом море, базу, которая нам очень хорошо знакома из истории борьбы за сферы влияния, но которая в то же время находится на плохом счету.

Из всего изложенного югославская делегация хотела бы подчеркнуть несколько выводов. Они сводятся, в основном, к следующему:

1) Югославская делегация самым решительным образом отвергает предложения южно-африканской и бразильской делегаций;

2) Югославская делегация не может принять предложение Совета министров ни в отношении границы между Италией и Югославией, *ни в отношении границы* между Свободной Территорией Триеста и Югославией. Так называемая французская линия означает, с одной стороны, нарушение этнической линии, а с другой стороны, она изменяет своему собственному принципу этнического равновесия, так как оставляет на востоке 90 тысяч итальянцев — если включить итальянцев Крка, Задра и островов, а на западе — свыше 200 тыс. югославов, *не считая при этом югославов в* глубине Италии;

3) В целях достижения соглашения Югославия готова согласиться на особый интернациональный статут Триеста в качестве свободного города, но с тем, чтобы его границы были сведены лишь к области Триеста и его непосредственных окрестностей, и с тем, чтобы Триест в достаточной мере был экономически связан с Югославией и другими странами его тыла, которым он может служить международным портом.

По всем этим причинам от имени югославской делегации я заявляю, что Югославия не сможет признать никаких решений и не сможет подписать мира с Италией, если в согласии с Югославией не будут исправлены несправедливости, которые *французской линией причиняются народам* Югославии, несправедливости, которые югославская делегация в своем первом, а также и в этом заявлениях совершенно ясно отметила. То же самое относится и к самому статуту Триеста. Югославская делегация поставила вопрос так потому, что тут дело идет о свободе народов Югославии, о жизненных вопросах народов Югославии, об одном из прав народов Югославии, от которого эти народы *не могут отказаться.* Мы можем отказаться от многого, но мы никогда не откажемся от свободы и независимости.

Правда — как правильно отметил здесь делегат Советского Союза Вышинский — в политике не всегда можно достичь максимума справедливости. Это верно, и Югославия не уклоняется от того, чтобы быть уступчивой и до крайних пределов готовой к компромиссу ради достижения соглашения. Вот почему она внесла свое новое предложение границы, вот почему она готова к дискуссии об отдельных участках этой границы. Но тут имеется, в конце концов, граница, с которой в прошлом нас могли отбросить лишь силой, но на которую мы по своей свободной воле никогда не согласимся. Ни настоящая конференция, ни наши союзники вообще не имеют права требовать от нас такой жертвы. И правительство Югославии не имеет права за зеленым столом отказываться от того, за что с оружием в руках боролись и за что гибли не только югославские солдаты, но и бойцы из самой Юлийской Крайны.

Провал бразильской поправки

Затем выступил представитель бельгийской делегации, заявивший, что вопрос об итало-югославской границе и Триесте делегация считает настолько запутанным, что воздержится при голосовании любых предложений по этому вопросу.

В конце заседания было поставлено на голосование бразильское предложение об *отсрочке на год решения вопросов,* связанных с итало-югославской границей. За это предложение голосовала одна бразильская делегация, 18 делегаций голосовали против. Таким образом, предложение, опасный характер которого для дела всеобщего мира был совершенно очевиден, потерпело полный провал.

В комиссии по политическим и территориальным вопросам для Финляндии

ПАРИЖ, 7 сентября. (Спец. корр. ТАСС). На своих двух последних заседаниях комиссия по политическим и территориальным *вопросам для Финляндии рассматривала* заключительные статьи проекта мирного договора с Финляндией.

Когда председатель заявил, что к 32-ой статье имеется поправка, все присутствующие на комиссии уже знали, что она исходит от австралийской делегации. В этом нет ничего удивительного для всех, кто следит за ходом Парижской Мирной конференции и видит, как эта делегация заваливает все комиссии своими поправками, проектами, предложениями. В зале, где распространяются материалы для представителей печати, пришлось выделить специальный стол для очередных видоизмененных австралийских поправок, которые кучами поступают во все комиссии.

На сей раз речь шла об австралийской поправке, касающейся создания специальной «исполнительной комиссии», которая разрешала бы все споры, какие могут возникнуть при осуществлении договора. Поправка была отвергнута комиссией. За нее голосовала одна лишь австралийская делегация. Даже представитель Новой Зеландии счел нужным воздержаться от голосования.

Комиссия одобрила затем 32-ю статью проекта мирного договора с Финляндией, которой предусматривается, что посланники СССР и Великобритании в Хельсинки, действуя по согласованию, будут представлять Союзные и Соединенные державы в сношениях с правительством Финляндии по всем вопросам, касающимся выполнения и толкования договора.

При рассмотрении 33-ей статьи, касающейся способов урегулирования споров, возникающих относительно толкования или выполнения договора, комиссия приняла английское предложение о том, что такие споры должны передаваться на рассмотрение двух посланников, а если они их не разрешат,— в Международный суд. *При этом комиссия отклонила более гибкое* предложение советской делегации, предусматривающее на первом этапе дипломатические переговоры, а затем уже передачу на рассмотрение двух посланников. Представитель Советского Союза т. К. Новиков указал, что в проекте договора не следует предусматривать обязательное обращение в Международный суд, который, как известно, является добровольной организацией.

Остальную часть сегодняшнего заседания комиссия посвятила обсуждению еще одной австралийской поправки — о создании специального механизма для пересмотра мирных договоров. Интересно отметить, что выступивший в защиту этого предложения австралийский делегат Ходсон прямо указал, что, по его мнению, статьи, касающиеся репараций и реституций, повидимому, будут нуждаться в пересмотре. Таким образом, потерпев поражение в попытке сорвать выплату справедливых репараций Советскому Союзу и другим странам, пострадавшим от фашистской агрессии, австралийская делегация пытается уже заранее дискредитировать мирные договоры, обеспечить лазейки для пересмотра репарационных и других статей договоров, создать благоприятную почву для саботирования дела установления прочного мира. На вредность предложения австралийской делегации указали представители СССР и Чехословакии. Против него высказались также французский представитель и некоторые другие делегаты. Все члены комиссии, за исключением австралийского, голосовали против австралийской поправки. Делегат Новой Зеландии снова воздержался от голосования.

Комиссия также одобрила статью проекта мирного договора с Финляндией, в которой говорится о порядке его ратификации.

Стил о внешней политике США

НЬЮ-ЙОРК, 7 сентября. (ТАСС). Радиокомментатор Стил, который недавно возвратился с Парижской мирной конференции, заявил по радио, что престиж Соединенных *Штатов в Европе в настоящее* время ниже, чем когда-либо. Народные массы в Европе настроены против политики Соединенных Штатов в Европе.

В Европе люди спрашивают, что произошло с внешней политикой Рузвельта, представляет ли Бирнс американский народ, почему Соединенные Штаты желают войны и т. д. «Невозможно, — сказал Стил, — убедить народы Европы в том, что Соединенные Штаты не желают войны. *Если вы скажете им,* что Соединенные Штаты не хотят войны, они ответят, что внешняя политика Бирнса и Ванденберга ведет к войне». Бирнс заявляет, что он требует открытых дверей на Балканах, но в действительности, сказал радиокомментатор, Бирнс стремится к открытым дверям для Уолл Стрит и для американского необузданного империализма.

Стил заявил, что американские политические и военные миссии во всей Европе активно поддерживают и сотрудничают с остатками фашизма. «В Польше посла Соединенных Штатов окружают реакционные атташе и советники, как, например, полковник Пашли и некий Замойский — американцы польского происхождения из Чикаго, которые были тесно связаны с польско-американскими фашистскими *организациями.* Большинство представителей американского посольства в Варшаве люди того же типа. Они используют служебные возможности, чтобы поддерживать контакт с фашистскими подпольными организациями, на помощь которым забрасываются парашютисты из некоторых частей Германии и Шотландии. Когда германские армии отступали из Польши, командующий бригадой генерал Богун ушел вместе с немцами. Польская армия, возглавляемая Богуном, в настоящее время разместилась в Регенсбурге, и американские власти снабжают и используют эти войска».

Стил заявил далее, что освещение американской прессой югославского инцидента является одной из самых постыдных страниц в истории американской журналистики. Пресса использовала этот инцидент для разжигания войны. За исключением небольшого числа американских корреспондентов, освещение американской печатью Парижской конференции находилось под полным контролем американской делегации.

Фальсификация выборов в провинциальные советы Турции

АНКАРА, 7 сентября. (ТАСС). Правительственная печать сообщает, что народно-республиканская партия якобы получила большинство на выборах в советы вилайетов (провинций). Между тем, по сведениям журналистов и представителей демократической партии, население в ряде районов страны вообще бойкотировало выборы. В голосовании приняло участие менее 50 процентов избирателей. Газета «Ватан» подчеркивает, что в ряде районов население, получив сведения о предстоящей фальсификации выборов, воздержалось от голосования.

Характеризуя крайнюю пассивность избирателей, газета «Ватан» указывает, что в Анкаре в день выборов на избирательном участке, охватывавшем 886 избирателей, до полудня подали свои голоса только 26 избирателей.

По сведениям центрального комитета демократической партии, её кандидаты из-за *беззакония властей не баллотировались в* ряде районов.

По сообщениям печати, в день выборов в санджаке Александретта руководители демократической партии были взяты под надзор жандармерии. В знак протеста организация демократической партии в Александретте вынесла решение об отказе от участия в выборах.

В Синопе большинство представителей демократической партии было арестовано, а бюллетени, поданные за её кандидатов, собраны и уничтожены.

—○—

Реорганизация турецкой полиции и жандармерии по английскому образцу

АНКАРА, 4 сентября. (ТАСС). Как сообщает газета «Джумхуриет», министерство внутренних дел Турции намерено произвести реорганизацию полиции и жандармерии, которые будут об'единены под общим командованием *и реорганизованы по английскому* образцу.

Новое руководство французской социалистической партии

ПАРИЖ, 7 сентября. (ТАСС). Вновь избранный руководящий комитет социалистической партии в результате четырёхчасового заседания избрал генеральным секретарем Ги Молле (а не Депре, как ошибочно сообщалось ранее), заместителем генерального секретаря партии (по пропаганде) Аррес-Лапок, заместителем генерального секретаря (по организационным вопросам) Ив Дешезель, генеральным казначеем Виктора Прово, заместителем генерального казначея Леона Бутбьен.

В состав «постоянной делегации руководящего комитета» (т. е. бюро руководящего комитета) избраны: Даниэль Мейер, Огюстен Лоран, Робер Вердье.

Связь руководящего комитета партии с социалистической парламентской группой будет поддерживать Ги Молле.

Руководящий комитет не принял решения относительно назначения политического редактора газеты «Попюлер». Таким образом, новый секретариат социалистической партии составлен из сторонников Ги Молле, а бюро руководящего комитета—из сторонников Леона Блюма и Даниэля Мейера.

Заместитель генерального секретаря по пропаганде Аррес-Лапок, по профессии адвокат, является секретарем федерации социалистов департамента Ло-э-Гаронн.

Греческие военные самолеты нарушают суверенитет Югославии

БЕЛГРАД, 6 сентября. (ТАСС). Корреспондент агентства *ТАНЮГ сообщает из* Скопле, что 5 сентября, около 5 час. 40 мин. утра, югославско-греческую границу пересек истребитель типа «Спитфайр».

Самолет прошёл на бреющем полете над городом Джевджелия. Югославская противовоздушная оборона открыла по самолету огонь и подбила его. Около 7 час. 45 мин. с греческой стороны появились ещё два военных самолета — один истребитель типа «Спитфайр» и другой двухмоторный моноплан. Произведя разведку и обнаружив местонахождение подбитого самолета, «Спитфайр» перешёл в пике и выпустил несколько пулеметных очередей по выставленной у подбитого истребителя югославской охране. Под огнём югославских зенитчиков самолеты повернули обратно и ушли на греческую территорию.

Целью «визита» этих самолетов, как отмечает корреспондент, повидимому, было истребить охрану и уничтожить подбитый «Спитфайр» с тем, чтобы устранить доказательство нарушения границы.

Подбитый истребитель «Спитфайр» имел полное вооружение и обычный запас боеприпасов; пилотировал самолёт младший лейтенант греческой авиационной части Георгий Тангалакия.

«Из данных, которые обнаружены на месте происшествия, и из показаний летчика *Тангалакия надлежащим органам,*— пишет корреспондент,— стало ясно, что перелёт был заранее подготовлен и произведён с целью провокационного разведывания. Между прочим, у пилота были обнаружены военные карты югославской территории».

Корреспондент в заключение указывает, что, по данным, которыми располагают надлежащие органы, подобных нарушений югославской границы со стороны Греции в *последнее время было много.*

Репарационные аппетиты, не ведающие границ

(От специального корреспондента «Правды»)

В ходе обсуждения вопроса об итальянских репарациях на Парижской конференции нашлись люди, которые пытались оспаривать бесспорные права Советского Союза, согласившегося свести свои законные претензии к Италии к скромной сумме в сто миллионов долларов. Не нужно быть финансовым экспертом, чтобы признать чрезвычайно умеренный и великодушный характер советских репарационных требований, соответствующих лишь незначительной части материального ущерба, причиненного фашистскими оккупантами нашей *стране. Покушение австралийской и некоторых* других делегаций на справедливые репарационные требования Советского Союза были после горячей дискуссии отражены советскими представителями, и соответствующая статья проекта Мирного договора полностью одобрена комиссией по экономическим вопросам для Италии.

В свете этих недавних дискуссий вызывает немалое изумление серия документов по репарационному вопросу, розданных участникам конференции. *Кое-кто из недавних* адвокатов Италии, красноречиво доказывавших, что сто миллионов долларов— непосильное бремя для итальянского хозяйства, теперь жадно протягивает руки к итальянским репарациям. При этом в документах, исходящих от ряда государств англо-саксонского блока, отразились поистине безграничные аппетиты.

Перечень этих документов открывает меморандум британской делегации, чьи репарационные притязания к Италии достигают гигантской суммы в 2.880 миллионов фунтов стерлингов, что превышает 11 миллиардов долларов. Таким образом, репарационные требования к Италии со стороны Великобритании в 110 раз превышают репарации Советского Союза. Между тем стоит указать, что непосредственный материальный ущерб, причиненный британским владениям военными операциями итальянских вооруженных сил, оценивается самим британским правительством всего в 30 миллионов фунтов стерлингов, из которых 29 миллионов фунтов составляет ущерб, причиненный острову Мальта.

Из каких же статей складывается огромная сумма британских репарационных требований к Италии? Львиную долю этой суммы — *2.780 миллионов фунтов стерлингов* — составляют... бюджетные военные расходы Великобритании. Для исчисления этих расходов авторы меморандума даже пустили в ход понятие «человеко-годов», означающее военную службу одного человека в течение года. Путем таких сложных вычислений подсчитано, что военные действия против Италии поглотили ровно 14 процентов всех военных расходов Великобритании, каковую сумму англичане и требуют от итальянской казны.

Представил репарационные притязания и ряд небольших американских государств, аппетиты которых обратно пропорциональны их размерам. Так, крошечная Коста-Рика хочет наложить руку на итальянскую собственность в сумме 141.895 тысяч долларов (что почти в полтора раза превышает репарационные требования СССР!). Спрашивается, какой ущерб причинили военные действия республике Коста-Рика, которая расположена достаточно далеко от европейского театра минувшей войны и чьи вооруженные силы не принимали участия в военных операциях?

Чтобы обосновать свои аппетиты, авторы меморандума Коста-Рики выдвигают аргументы, носящие прямо-таки анекдотический характер. Вот некоторые из этих аргументов: «Задержание и содержание вражеских граждан, представлявших опасность; увеличение военных гарнизонов по всей стране; приобретение вооружения; снижение правительственных доходов в результате прекращения импорта многих товаров из-за нарушения морской торговли; *изменение экспортных цен на товары,* которые поддерживают национальную экономику». В числе прочих так называемых «потерь» Коста-Рики упоминаются и «расходы по содержанию дополнительных представительств за границей, требуемых в результате состояния войны». Итак, Коста-Рика хочет, чтобы за счет репараций были оплачены ее раздутые дипломатические штаты.

Но это еще не все. Меморандум Коста-Рики содержит следующее с ног сшибательное заявление: «В отношении Италии правительство Коста-Рики должно компенсировать себя за серьезный ущерб, нанесенный благодаря потоплению вблизи дока Пунтаренас парохода «Фелла». Ввиду места потопления и того обстоятельства, что потопленное судно затрудняет прохождение в порт, нанесен серьезный ущерб порту и его сооружениям. Это препятствие изменило направление морского течения таким образом, что оно подмывает фундамент города, а кроме того, изменение течения привело к созданию все возрастающей отмели, которая в конечном счете понизит уровень моря вблизи дока. По мнению экспертов, существование этой отмели может привести к тому, что док не будет в состоянии принимать суда даже средней осадки».

Таинственные морские течения и отмели, оказывается, имеют непосредственное отношение к репарационной проблеме. Вот какие фантастические аргументы могут выдвигаться в обоснование алчных требований!

Подобный же несолидный характер носят репарационные притязания Доминиканской республики, Сальвадора, Гондураса, Гватемалы и некоторых других государств.

В счет ущерба, понесенного Египтом, засчитаны такие статьи, как английские правительственные субсидии итальянским школам и госпиталям, а также правительственные субсидии «нуждающимся итальянским гражданам». В меморандуме же Египта фигурирует «выкуп итальянских лир, пущенных в оборот в оазисе Сива во время его оккупации».

Насколько далеко зашли аппетиты некоторых государств, пытающихся пристроиться к итальянским репарациям, показывает пример Мексики. Подобно закоренелому ростовщику, она начисляет к своим первоначальным репарационным требованиям шесть процентов годовых!

Интересно отметить позицию бразильских делегатов, выступающих на конференции с разглагольствованиями о необходимости мягкого обращения с Италией. Бразилия хотя и не могла указать никаких оснований, но выдвинула репарационные требования к Италии, стыдливо умолчав о сумме своих требований.

Неизвестно, на чем покоятся расчеты государств англо-американского блока на получение итальянских репараций. Совершенно очевидно, что Италии не по плечу их безграничные аппетиты. Однако пред'явление к ней явно несерьезных претензий входит, повидимому, в планы тех сил, которые хотели бы полностью подчинить и закабалить Италию. Весьма возможно также, что пред'явление раздутых репарационных претензий рассматривается авторами последних как средство давления на страны, пострадавшие от итальянской оккупации и пред'являющие, подобно Югославии и Албании, обоснованные и неоспоримые требования к бывшему агрессору.

Только *теперь выясняется,* как далеко заходит политическая игра некоторых стран вокруг репарационного вопроса.

Борис ИЗАКОВ.

Париж.

—○—

ОТСТАВКА ЧЕТЫРЕХ ЕГИПЕТСКИХ МИНИСТРОВ

ЛОНДОН, 7 сентября. (ТАСС). По сообщению александрийского корреспондента агентства Рейтер, четыре министра в кабинете Сидки-паши, являющиеся членами либерально-конституционной партии, 5 сентября после встречи с лидерами своей партии подали в отставку.

—○—

Еще один тайный военный склад в Финляндии

ХЕЛЬСИНКИ, 7 сентября. (ТАСС). Как сообщает сегодня газета «Мааканса», в городе Порвоо, во дворе подковного завода, был на-днях обнаружен тайный склад авиабомб. Во время войны этот завод выполнял военные заказы.

—○—

АВИАЦИОННЫЕ ЛИНИИ МЕЖДУ АНКАРОЙ И ЛОНДОНОМ

АНКАРА, 7 сентября. (ТАСС). Создаётся новая авиационная линия, связывающая Анкару с Лондоном. Как указывает газета «Улус», эта воздушная трасса пройдет через Стамбул, Афины, Рим и Марсель.

В ближайшее время ожидается также открытие авиационной линии между Анкарой и Нью-Йорком.

От Управления милиции города Москвы

В связи с прохождением 8 сентября 1946 г. через Красную площадь боевым маршем 4-й Гвардейской Кантемировской *танковой дивизии, движение транспорта и* пешеходов с 15 часов в центральной части города будет ограничено.

Пропуск на Красную площадь лиц, идущих по специальным билетам, прекращается в 16 часов 45 минут.

Начальник Управления милиции гор. Москвы комиссар милиции II ранга РОМАНЧЕНКО.

Шахматный турнир в Гронингене закончился

Первое место занял М. Ботвинник, второе — М. Эйве, третье — В. Смыслов

Вчера в Гронингене (Голландия) игрался девятнадцатый — заключительный тур международного шахматного турнира.

Поздно вечером из столицы Голландии корреспонденту «Правды» сообщили по телефону, что интерес к этому туру был исключительно велик. Большой зал, где происходила игра, уже с утра стал заполняться многочисленными зрителями. Их внимание сосредоточивалось главным образом на партиях Найдорф — М. Ботвинник и А. Котов—М. Эйве.

В партии против экс-чемпиона мира М. Эйве советский гроссмейстер А. Котов хорошо разыграл ферзевый гамбит. Последовательно усиливая свою позицию, он добился преимущества и одержал победу на 40-м ходу. Небезынтересно вспомнить, что Котов одержал победу над Ботвинником, Флором и чемпионом США Денкером.

Гроссмейстер М. Ботвинник допустил ошибку и также потерпел поражение.

В результате М. Ботвинник, набравший 14½ очков, занял первое место в турнире. У него — 13 выигранных партий, три проигранных и 3 сведённых вничью.

На второе место вышел М. Эйве, имеющий 14 очков. Он выиграл 11 партий, свел вничью 6 и проиграл 2. Оба поражения нанесены ему советскими шахматистами— Смысловым и Котовым.

Третье место завоевал советский гроссмейстер В. Смыслов, сыгравший вчера вничью с Лундиным и набравший 12½ очков. Единственное поражение в этом турнире Смыслов понёс от М. Ботвинника.

Вничью закончились также партии Яновский — Бернштейн, С. Флор — Видмар, Денкер — Гюмар и С. Тартаковер — Штольц.

Гроссмейстер И. Болеславский выиграл у Кристоффеля, О'Келли — у Коттнауэра, Сабо — у Стейнера.

Таким образом, Найдорф и Сабо набрали по 11½ очков, И. Болеславский и С. Флор— по 11, Лундин и Штольц — по 10½, А. Котов, Денкер и С. Тартаковер—по 9½, Коттнауэр — 9, Яновский — 8½, Бернштейн и Гюмар — по 7, Видмар — 6½, Стейнер—6, О'Келли — 5½ и Кристоффель — 5 очков.

Победителям турнира вручены 10 призов. Михаил Ботвинник получил первый приз в размере 1.500 гульденов и серебряную табакерку — подарок королевы Голландии. Второй приз вручён Максу Эйве, третий — Василию Смыслову. Четвёртый и пятый призы поделили Найдорф и Сабо, шестой и седьмой — С. Флор и И. Болеславский, восьмой и девятый — Лундин и Штольц и десятый — А. Котов, С. Тартаковер и Денкер.

И. Болеславскому вручён приз за прекрасную игру в пяти последних турах, где он набрал четыре очка.

Корреспондент «Правды» попросил первых двух призёров сообщить своё мнение о закончившемся турнире. В ответ на эту просьбу победитель турнира — чемпион СССР гроссмейстер М. М. Ботвинник сообщил:

— Это был очень трудный турнир. В нём участвовало 20 шахматистов. В 25 дней нужно было сыграть 19 туров. Условия игры были очень тяжёлые.

Я хотел бы отметить, что экс-чемпион мира М. Эйве играл очень хорошо. Это — наибольший его успех в турнирах за последние годы.

Замечательно сыграл В. Смыслов. Остальные советские шахматисты также добились хороших результатов.

Касаясь итогов турнира, экс-чемпион мира Макс Эйве заявил:

— Победил сильнейший. Его победа была бы ещё более убедительна, если бы не повлияла заметная усталость в последних *турах. Это обстоятельство дало мне* возможность состязаться с М. Ботвинником до последнего тура. В первой половине соревнования он дал образцы игры шахматиста сверхкласса. Только за игру в первой половине турнира ему можно было бы присвоить звание чемпиона мира.

В. Смыслов также является блестящим гроссмейстером. И. Болеславский отличается тонкой и глубокой игрой. А. Котов показал себя опасным противником. Советские гроссмейстеры *добились успеха. Свои встречи* с иностранными шахматистами они выиграли со счетом 48½ : 26½.

ПОПРАВКА

В опубликованной 6 сентября в нашей газете речи тов. А. Я. Вышинского по вопросу об итало-югославской границе в разделе «Триест и Югославия» допущена опечатка. Вместо слов: «Я имею в виду книгу профессора Тойнби «Триест и Италия» следует читать: «Я имею в виду главу «Триест и Италия» книги профессора Тойнби «Национальность и война».

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 12 ч. дня и в 7 ч. 30 м. вечера)

ГОС. БОЛЬШОЙ ТЕАТР — утро—Снегурочка, веч.—Лебединое озеро.

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО — утро — Севильский цирюльник, веч.—Псковитянка.

МХАТ СССР им. ГОРЬКОГО — В 12 ч. 30 м. дня—Синяя птица, веч.—Иван Грозный (Трудные годы).

ФИЛИАЛ МХАТ—утро—Офицер флота, веч.—Дядюшкин сон.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40. Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-15-68; Партийной жизни — Д 3-35-42; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Транспортного — Д 3-10-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Отдел выездных редакций и массовой работы — Д 3-32-12; Местных газет— Д 3-15-60; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-75; Пресс-бюро — Д 3-33-67; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиция — Д 3-39-80.

Г 04439. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 487.